

# CHARLIE HEBDO ¿CAMBIO DE PARADIGMA?

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL | USAL 2017  
*LICENCIATURA EN DISEÑO GRÁFICO*  
DOCENTE: CESAR MALLUK

# CHARLIE HEBDO ¿CAMBIO DE PARADIGMA?

EL LENGUAJE GRÁFICO EN LAS REDES SOCIALES ENTORNO AL  
ATAQUE CONTRA CHARLIE HEBDO.

# ÍNDICE

<i>Introducción</i>	4
<i>Desarrollo</i>	10
<i>Conclusión</i>	93
<i>Bibliografía</i>	96
<i>Agradecimientos</i>	98

# INTRODUCCIÓN



El atentado terrorista contra el semanario satírico francés Charlie Hebdo ocurrido el 7 de enero del año 2015 en París marcó un antes y un después en lo referente a la libertad de expresión.

El tiroteo que acabó con la vida de doce trabajadores del medio gráfico generó una gran expectación y, por lo tanto, tuvo una importante repercusión internacional. Los medios de comunicación se hicieron eco del suceso no solo por la magnitud del atentado, sino también por el trasfondo gráfico, periodístico y religioso que este hecho lleva consigo. No era la primera vez que el semanario satírico recibía amenazas desde el mundo islámico por la publicación de diversas caricaturas de Mahoma. Incluso ya en el año 2011 la sede de Charlie Hebdo

fue incendiada, aunque en este caso solo se tuvo que lamentar daños materiales. Sin embargo, este hecho no aterrizó ni a la directiva ni a los trabajadores del semanario ya que continuaron elaborando publicaciones con la misma línea editorial llevada hasta el momento.

*En este trabajo de investigación analizaremos el atentado contra Charlie Hebdo y su repercusión en las redes sociales.*

*Intentaremos ahondar en el fenómeno social de accionar ante situaciones terroristas perpetradas con posterioridad. Analizaremos el lenguaje gráfico producto de la reacción de quienes sintieron la necesidad de mostrar solidaridad, repudio, condena y concientización con el hecho.*



# MOTIVACIÓN PERSONAL

ESPONTANEIDAD, URGENCIA Y  
SENTIMIENTOS QUE SANAN, IDENTIFICAN,  
ACCIONAN Y REACCIONAN.

---

Como estudiantes de diseño gráfico siempre buscamos realizar piezas que comuniquen ideas, sentimientos, conceptos pero que al mismo tiempo generen identidad. No solo pretendemos hacer piezas que cumplan con la estética deseada, sino que quien la requiera se la apropie y la sienta suya, se vea reflejado en la misma.

Con el lenguaje gráfico que comenzó a producirse luego del ataque en Charlie Hebdo sentimos un particular interés. Encontramos en éstos espontaneidad, urgencia y sentimientos que sanan, identifican, accionan y reaccionan. Piezas realizadas por colegas, cargadas de simbolismos que fueron reproducidas por millones de personas mediante las redes sociales como respuesta al ataque.



# PROBLEMA

Luego del atentado terrorista en Charlie Hebdo ¿existió un cambio de paradigma en el lenguaje gráfico utilizado en las redes sociales?  
¿Por qué este ataque generó dicho cambio de paradigma en situaciones terroristas perpetradas con posterioridad?

# OBJETIVOS

GENERAL  
ESPECÍFICO

## GENERAL

Nuestro objetivo es lograr demostrar que **luego del atentado terrorista ocurrido contra Charlie Hebdo** el lenguaje gráfico se ha convertido en el vehículo universal por el cual miles de personas de todo el mundo expresan lo que sienten tras los ataques.

## ESPECÍFICO

**Examinaremos** el contenido de las imágenes producidas por los ilustradores, artistas y diseñadores gráficos después de ataque terrorista. **Analizaremos** las reacciones ante las imágenes difundidas en las redes sociales luego del atentado. **Compararemos** las imágenes realizadas en los atentados anteriores y posteriores al ataque a Charlie Hebdo.

# HIPÓTESIS

El **lenguaje universal de la imagen** fue utilizado como motor de repudio, solidaridad y respeto a las víctimas del atentado, siendo éste el **primer eslabón del accionar ante situaciones terroristas posteriores, causando un cambio de paradigma en el lenguaje grafico utilizado en las redes sociales.**

Por lo que, **ante la necesidad de expresar una respuesta al ataque**, quienes tuvieron el poder de comunicar con lápiz y papel, tomaron cartas en el asunto **generando un fenómeno que fue reproducido de manera inmediata en las redes sociales** como expresión de unidad y de apoyo.





# METODOLOGÍA

## Y PLAN DE ACTIVIDADES

El proceso de investigación llevado a cabo tiene como finalidad **demostrar que luego del atentado terrorista contra Charlie Hebdo existió un cambio en el lenguaje gráfico utilizado en las redes sociales**, siendo éste el ejemplo a seguir en situaciones terroristas perpetradas con posterioridad.

Para ello **se utilizará la metodología cualitativa**. Se observarán las piezas gráficas elaboradas en un contexto de ataque terrorista, **cómo están compuestas, qué significados contiene, cómo y por qué afecta en sus comportamientos a quien la observa**.

El plan de actividades constará en iniciar con las definiciones que hacen a la investigación, recopilación de los datos, fundamento con un marco teórico, utilización de cuestionarios, análisis de las piezas y la posterior conclusión.

DEFINICIONES  
DATOS  
MARCO TEÓRICO  
CUESTIONARIO  
ANÁLISIS  
CONCLUSIÓN

- TERRORISMO
- AL QAEDA, LA RED DE LAS ORGANIZACIONES
- CHARLIE HEBDO
- HUMOR GRÁFICO: CARICATURA Y VIÑETA
- LA IMPORTANCIA DE LAS REDES SOCIALES COMO MEDIO DE MASIFICACIÓN DE LAS PIEZAS GRÁFICAS.
- LA COMUNICACIÓN VISUAL COMO FUENTE DEL FENÓMENO.
- LA PERCEPCIÓN VISUAL.
- DESCOMPOSICIÓN DEL MENSAJE. LENGUAJE. SEMIOSIS Y REPRESENTACIÓN. CLASIFICACIÓN DE LOS SIGNOS. RELACIÓN ENTRE EL TEXTO E IMAGEN. FIGURAS RETÓRICAS APLICADAS A LA IMAGEN. ANÁLISIS DE LAS PIEZAS GRÁFICAS.

# DESARROLLO

# TERRORISMO

Conocer la definición, el origen y las consecuencias del terrorismo es un factor importante para conocer el por qué y los fines del atentado terrorista cometido contra el semanario Charlie Hebdo.

Existen diversas versiones de terrorismo, es un concepto que carece de una definición específica, ya que se alimenta de las distintas acepciones aportadas por diversos autores.

En el libro “Occidente en guerra contra el yihadismo: El papel de la fe y la razón”, Waigel (2009) cita a Thomas Walter Laqueur, historiador y profesor en la Universidad de California en Berkeley quien explica que existe **“una resistencia psicológica a aceptar el hecho de que el terrorismo no es una ideología, ni la manifestación de una ideología, sino un modus operandi, una estrategia de la que se pueden servir todos los grupos del espectro político, e incluso los que están fuera de él.”**

Los **terroristas**, con sus actos violentos e impulsados por el odio, tratan de causar una reacción de miedo y desconfianza en la opinión pública.

En el libro “Historia General del terrorismo”, Kepa Aulestia (2005) dice que el terrorismo es **“la expresión más dramática de la intolerancia y el exclusivismo, lo que de común tienen las distintas manifestaciones de terrorismo es que reflejan una intolerancia extrema a otra comunidad, a otras creencias, o a una determinada forma de organización del poder político.”**

Esta expresión se relaciona con lo sucedido en Charlie Hebdo, donde las diferencias entre culturas y religiones conformaron las principales razones del conflicto.

El Diccionario de la Real Academia Española define terrorismo como **“la sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror”**. También, define la personalidad del terrorista como aquella **“persona que practica actos de terrorismo”**.

Se podría afirmar que el terrorismo no solo está compuesto por una serie de actos gobernados por motivos económicos y políticos, sino que también por ideologías religiosas como es el caso que concierna al atentado contra Charlie Hebdo.

# AL QAEDA



## LA RED DE LAS ORGANIZACIONES

Existen varias organizaciones islamitas que apelan al terrorismo. Las más importantes son las Hamas, en Palestina; Hezbollah, en el Líbano y Al Qaeda que es la red de las organizaciones.

Fundada en Afganistán en el año 1988, como una red de militantes islamistas que habían llegado al país para resistir la invasión soviética y continuar la "guerra santa" más allá de sus fronteras.

Su atentado más importante fue el derribo de las Torres Gemelas el 11 de septiembre de 2001, donde 2985 personas murieron. Lo hicieron bajo el liderazgo de Osama Bin Laden, que años más tarde fue abatido. Se identifican con una **bandera negra, conocida en árabe como Al-Raya. Es considerada un símbolo de la Yihad** (la guerra contra los impíos).

Se dice que Mahoma llevaba una bandera negra en sus batallas. Además, en el Islam este color simboliza un cumplimiento estricto de la religión.

Las **letras en blanco** expresan la Shahada, **profesión de fe islámica**. En árabe, significa **"No hay Dios más que Allah, y Mahoma es su mensajero"**.

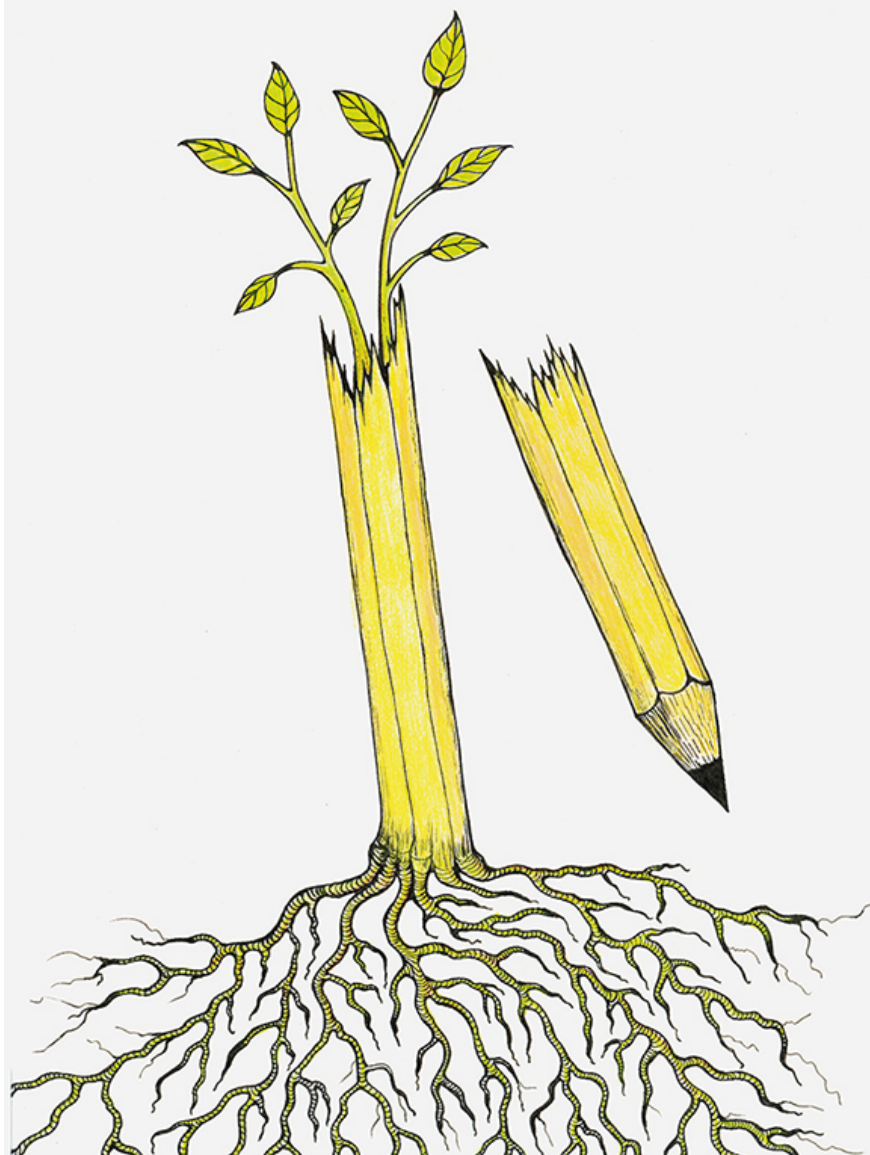
Esta, a diferencia de otras agrupaciones armadas, tienen un elemento distintivo, que es la prosecución de objetivos políticos y religiosos al mismo tiempo.

Su **ideología** está **construida a partir de una interpretación muy estricta, en algunos casos literal, del Corán, el libro sagrado del islam.**

Como dice **Mariano Bartolomé**, docente e investigador universitario especializado en terrorismo, en el diario Infobae online del día 19 de abril de 2014 **"son fundamentalistas o integristas. Eso significa que, más allá de que sean musulmanes, cristianos o judíos, lo que las define es que rescatan como un modelo a emular una sociedad que está en el pasado, al que pretenden volver. Lo que las caracteriza es la intolerancia frente a posturas diferentes o alternativas.**

**Un ortodoxo puede morir por su fe, un fundamentalista, matar. La violencia es determinante para sus objetivos, para combatir a los que perciben como enemigos de sus creencias".**





# CHARLIE HEBDO

Charlie Hebdo es una **revista satírica francesa de izquierda** que se inicia en 1969 con ediciones mensuales bajo el nombre de Charlie.

El año 1981 cesan sus publicaciones por falta de ingresos y se renueva en 1992 con frecuencia semanal y con el nombre Charlie Hebdo.

**Se autodefinen de ideología izquierdista, su contenido apuesta por la crítica social y política de la actualidad.**

Mediante las diversas ediciones referentes a la religión cristiana, judía y musulmana con caricaturas sobre sus líderes espirituales, consiguieron la indignación de los fieles.

**Su labor fue motivo de juicios, debates por la libertad de expresión, acusaciones de provocaciones a facciones religiosas y atentados; uno de ellos con bombas Molotov en 2011.**

CHARLIE  
HEBDO

En un segundo atentado, un **tiroteo en la sede de la revista** en París a manos de los hermanos Kouachi, dos franceses de origen argelino, el **7 de enero de 2015 murieron doce personas**, dos de ellas miembros de la Policía Nacional de Francia, e hirieron de gravedad a otras cuatro. El famoso dibujante francés **Jean Cabut y el director de Charlie Hebdo, Stéphane Charbonnier**, fallecieron en el ataque. La rama yemení de Al Qaeda reivindicó el ataque «como venganza por el honor» del profeta Mahoma, fundador del islam.

**En el sitio web del semanario ellos se definen como**  
*“Charlie Hebdo es un golpe en la boca contra aquellos que nos impiden pensar.  
 Contra aquellos que temen a la imaginación.  
 Contra aquellos que no quieren divertirse.  
 Charlie Hebdo es un periódico enojado, es un periódico que se ríe.  
 Es un periódico que golpea, es un periódico que sueña.  
 Es un periódico que grita, es un periódico cogit.  
 Charlie Hebdo es un periódico que no tiene nada que perder porque después de la vida no hay nada.*

*Charlie Hebdo no necesita a Dios, no necesita Wall Street, no necesita tener dos autos y tres teléfonos celulares para ser feliz.  
 Para ser feliz, Charlie Hebdo dibuja, escribe, entrevista, refleja y disfruta de todo lo que es ridículo en la tierra, todo lo que es grotesco en la vida.  
 Es decir, casi todo.  
 Porque la vida es tan corta que sería una pena gastarla gimiendo sobre su destino en lugar de reírse de él de una vez por todas.  
 Periódico satírico, secular, político y feliz, todas las semanas en los quioscos y todos los días en Internet.”*

---

**Pablo Gómez Domínguez, Gabriel Candelaria Rivera, Oliver Pérez Latorre, Lorena Gómez Puertas (2016)**  
**indican que Charlie Hebdo es un referente del laicismo francés y de los valores de libertad** (de expresión) de la República Francesa.

---

SE HA PUESTO  
TAN SERIO EL  
MUNDO QUE  
EL HUMOR ES  
UNA PROFESIÓN  
DE RIESGO.



# HUMOR GRÁFICO

## CARICATURA Y VIÑETA

---

Dedicaremos un apartado para las definiciones de los conceptos de humor gráfico, caricatura y viñeta ya que el atentado terrorista perpetrado contra Charlie Hebdo se produjo por la publicación de estos recursos.

---

Entonces **¿Qué es el humor?**

Según Sosa, Nélica Beatriz (2007) *“El humor ha sido, a lo largo de la historia universal, una actividad esencial del ser humano, a tal punto que el hombre puede ser definido, además de como el único animal que piensa, como el único animal que ríe, que es en el fondo lo mismo, porque no hay risa sin pensamiento.”*

Manuel J. Romero Herrera (2009) en su libro *“¿Dónde están los límites del Humor gráfico?”* sostiene que *“el Humor Gráfico posee determinadas peculiaridades que hacen de su estudio algo concreto y diferenciado. No nos*

*encontramos ante un chiste, una ironía o una reflexión realizada en voz alta ante un gran auditorio o en una reunión privada criticando a un individuo concreto o a un vicio general de la sociedad. En nuestro estudio tratamos dibujos, con su parte textual y parte gráfica que sugieren, revelan o directamente opinan sobre temas bien de carácter social o actual y que llegan a miles de personas en función de la tirada y difusión del medio en cuestión, en estos casos, el estudio y el análisis propio tanto del sentido del humor como de las estrategias para realizarlo difiere en gran medida del humor verbal o los gags visuales.”*

En el libro *“¿Dónde están los límites del Humor gráfico?”* se cita una entrevista con Jesús Zulet (2009) quien apunta *“el humor gráfico no existe en abstracto, existe como herramienta de comunicación, esencialmente visual de los medios. Por tanto, debe estar plena y totalmente integrada en su campo, con los límites establecidos en el mismo. Los límites de humor gráfico son y deben ser los mismos que tiene la profesión periodística en su conjunto”.*



## CARICATURA

Antonio Laguna Platero (2003) indica que *“la palabra caricatura proviene del italiano «caricare» que significa «cargar».* Consiste en la deformación de la imagen de una persona, en la exageración de sus defectos físicos, en la interpretación de sus cualidades morales. La caricatura también será la deformación del cuerpo humano en clave de humor. Por eso suele ir ligada a la prensa satírica. *Pero la caricatura es también la crítica del hombre público reflejando los aspectos más duros de su personalidad, o los estados de ánimo.”*

Y agrega que *“La caricatura es una representación icónica de la realidad en un lenguaje que muestra al ser poderoso en su manifestación más débil,* menos aparente, más humana. En este sentido, el *efecto social* de la caricatura podrá ser tan *subversivo* o más que el texto. Primero por su capacidad de llegar a más gente habida cuenta de la facilidad de lectura que tiene la imagen. Pero, sobre todo, por la dificultad intrínseca de valorar la carga crítica del dibujo.”

## VIÑETA

La Real Academia Española estipula distintos conceptos de viñeta. Por un lado, la define como *“cada uno de los recuadros de una serie en la que con dibujos y texto se compone una historieta”.* Por otro, como un *“dibujo o escena impresa en un libro, periódico, etc., que suele tener carácter humorístico, y que a veces va acompañado de un texto o comentario”.*

---

De esta forma, *se podría afirmar que la principal diferencia entre una viñeta y una caricatura es que la viñeta, puede añadir cuadros de texto y se podría complementar con sucesivas imágenes conformando una historieta.*

---

# REDES SOCIALES

MEDIO DE MASIFICACIÓN DE LAS PIEZAS GRÁFICAS



LUDMILA CÓRDOBA | 2017

El papel de las redes sociales resulta de gran importancia en esta investigación, ya que **en ellas se genera el fenómeno que estamos estudiando.** Se van a desarrollar solo tres redes sociales en las cuales centramos la investigación, ellas son **Twitter, Facebook e Instagram.**

Boyd y Ellison (2008) definen a las redes sociales como *“servicios basados en la Web que permiten a los individuos construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema limitado, articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión y tanto ver como atravesar sus propias listas de conexiones como aquellas elaboradas por otros dentro del sistema.”*

La aparición de las redes sociales modifica intensamente las prácticas comunicativas de los usuarios de la Red. Facebook, Twitter e Instagram, usados por millones de personas, **permiten que grupos de individuos se sientan permanentemente comunicados, donde siempre se debe tener algo que decir y estar conectado constantemente.**

Silvia Climent Sanchis (2012) refiere que *“la red social es como un sistema abierto que encontramos en internet, en el que un gran número de usuarios pueden interconectarse entre sí de forma dinámica posibilitando la potenciación de recursos que cada usuario posee.”*

# REDES SOCIALES

MEDIO DE MASIFICACIÓN DE LAS  
PIEZAS GRÁFICAS

# 2.5

CHARLIE HEBDO  
¿CAMBIO DE PARADIGMA?

En ellas los **usuarios** no solo operan como receptores, sino que también asumen alternativamente el **rol de receptores y de emisores**. Ma. Carmen García, Mercedes Del Hoyo Hurtado y Cristóbal Fernández Muñoz (2014) destacan que *“las tecnologías digitales han facilitado que usuarios de todo el mundo puedan relacionarse y compartir opiniones y experiencias; los internautas tienen identidad virtual, que desarrollan a través del conjunto de plataformas que suponen los «social media».* Estos nuevos canales han cambiado los parámetros de la comunicación entre individuos y colectivos, permitiendo que el diálogo se democratice y multiplique exponencialmente.”

Es justamente la inmediatez e interactividad de estas redes sociales lo que influyen en sus usuarios, generando sentimientos reaccionarios y accionarios.

**El atentado terrorista en el semanario Charlie Hebdo conmociona al mundo y en especial al ambiente artístico y de prensa quienes responden al ataque mediante piezas cargadas de sentimientos que comparten en sus redes sociales.**

La inmediatez y la gran difusión que permiten estas plataformas logran hacer llegar a un público más grande.

Esta rápida recepción facilita una gran interacción del público con la obra. **Se ha comprobado en los últimos años la gran capacidad de convocatoria que se puede conseguir entorno a la difusión de los mensajes visuales.** Se facilita la incorporación de nuevos actores que producen obras pero que no provienen de la disciplina, no son profesionales ni del arte, ni del diseño.



# REDES SOCIALES

MEDIO DE MASIFICACIÓN DE LAS  
PIEZAS GRÁFICAS

# 2.5

CHARLIE HEBDO  
¿CAMBIO DE PARADIGMA?

Según Rubio-Gil (2012), *“las redes abren caminos hacia la participación social activa, implicando a sus usuarios en eventos de los que antes difícilmente se podía ni siquiera tener noticia, facilitando a los organizadores la difusión y a los receptores, la información”*. Así, los usuarios, convertidos en receptores activos que alternan este rol con el de emisores o productores de mensajes y contenidos son también el canal trasmisor de información.

Las **cifras** que muestran el nivel de uso de estos sistemas de comunicación resultan absolutamente impresionantes y **revelan cuán importantes son en la sociedad actual**.

Según el fundador y presidente de la empresa, **Mark Zuckerberg** (2017), *“Facebook cuenta con 2000 millones de usuarios activos a nivel global”*, en un mundo con 7500 millones de habitantes y unos 3700 millones de usuario de Internet.

**Instagram cuenta con 700 millones de usuarios** activos. Los números respecto de junio de 2016 eran de 500 millones, en estos meses logra crecer 100 millones más.

Respecto a **Twitter**, éste en un nivel más bajo que los anteriores, cuenta con **310 millones de usuarios** activos.



Los números de los usuarios activos en estas redes sociales ilustran la inmensidad de esta realidad 3.0 en la cual no importa donde estés, siempre vas a saber lo que pasa en cualquier parte del mundo.



# COMUNICACIÓN VISUAL

FUENTE DEL FENÓMENO

---

La comunicación visual es, según Bruno Munari (1996)

*“prácticamente todo lo que ven nuestros ojos; una nube, una flor, un dibujo técnico, un zapato, un cartel, una libélula, un telegrama como tal, una bandera. Imágenes que, como todas las demás, tiene un valor distinto según el contexto en el que están insertas, dando informaciones diferentes.”*

---

# COMUNICACIÓN VISUAL

FUENTE DEL FENÓMENO

Las piezas gráficas realizadas después de conocido el atentado son parte de esta comunicación visual, que como dice Munari (1996), poseen un valor y comunican información distinta al estar insertas en un contexto de atentado terrorista. Pero la comunicación visual puede ser casual sin poseer intención, o intencional, conformada por códigos e información precisa para que pueda ser recibida en plenitud del significado pretendido por el emisor. Esta comunicación se produce por medio de mensajes visuales, que actúan sobre nuestros sentidos. Donde un

emisor emite el mensaje y un receptor lo recibe. El receptor puede encontrarse inmerso en un ambiente colmado de interferencias que pueden alterar o incluso anular el mensaje. Cada **receptor tiene filtros a través de los cuales ha de pasar el mensaje para que sea recibido**. Ellos son: los de **carácter sensorial, se perciben mediante los sentidos; los de carácter operativo, dependientes de las características constitucionales del receptor y el filtro cultural, en donde solo dejara pasar aquellos mensajes que el receptor reconoce, aquellos que forman parte de su universo cultural**.

**Saber qué es la comunicación visual es muy importante en la investigación de este trabajo** ya que en el caso de la revista Charlie Hebdo, una seguidilla de publicaciones que van desde el año 2006 hasta 2013, afectaron en sus filtros a personas (definidas íntegramente por su ideología "sagrada"). Los mensajes visuales de contenido de crítica social, política, religiosa y en particular de Mahoma y el extremismo islámico llevan a los afectados a realizar dos atentados a la sede de la revista, el primero solo de daños materiales y un segundo donde murieron doce personas.

**Su intolerancia frente a posturas distintas los lleva a morir por su fe y en el caso del ataque contra Charlie Hebdo, a matar.**

Perciben como enemigos a quienes piensen distinto y el uso de la violencia es determinante para cumplir con sus objetivos.





# PERCEPCIÓN VISUAL

Jorge Frascara (1988) define a la percepción visual como ***“toda percepción es un acto de búsqueda de significado y en este sentido, es un acto de comunicación o de búsqueda de comunicación.”***

Guillermo González Ruiz (1994), en su libro Estudio de Diseño, define a la percepción visual como ***“conjunto de actividades que comprenden el proceso de la visión al recibir el hombre las distintas señales del mundo circundante.”*** Luego describe el proceso de percepción visual como ***“la luz es emitida o reflejada por los objetos, las lentes de ambos ojos proyectan la imagen de esos objetos sobre las retinas y éstas transmiten el mensaje al cerebro. La percepción se refiere a como las señales visuales son recibidas por la psiquis. El ojo y el sistema nervioso conforman un todo en el acto de percibir dado que el proceso de la percepción visual en realidad se compone de tres fases o subprocesos: sensación, selección y percepción”.***

En este acto hay **dos componentes**, el primero es la **búsqueda de significado** y el **segundo es el encuentro del mismo**. La función significativa es esencial e inmediata en el proceso perceptivo, a veces más racional y objetiva, a veces más emotiva, siempre actúa. Toda forma genera una respuesta, cognitiva o emocional. Por eso, J. Frascara (1988) dice que es sumamente importante el *“control que ejerza el diseñador sobre el aspecto significativo de los componentes que selecciona para sus diseños (no solo por el aspecto estético) y sobre las configuraciones que usa para organizar esos componentes. Pensar que organización visual es una cosa y significado es otra cosa independiente, es perder de vista la esencia del diseño de comunicación visual.”* Cuanto más organizados los estímulos, tanto más fácil la interpretación. De aquí la importancia de la adecuación y la organización de los

componentes visuales usados en el lenguaje gráfico. **La selección de estos componentes determina el aspecto semántico del diseño**, el cual debe ser apropiado al contenido del mensaje. La organización de estos facilita la construcción de un significado. Teniendo en cuenta que **los significados que remiten las piezas gráficas dependen de la interpretación del receptor**, es indispensable tener presente la importancia de evaluar la eficacia de los mensajes mediante técnicas que permitan medir claridad y efectividad en la comunicación del mismo.

J. Frascara (1988) dice que *“la semiótica, la retórica y la teoría de la percepción proveen la información para la evaluación de los diseños, permitiendo desarrollar una estrategia exitosa de comunicación de la pieza gráfica.”* Y propone que la interpretación un mensaje *“comprende dos niveles; el nivel denotado y el connotado.*

*La denotación representa aspectos relativamente objetivos de un mensaje, constituidos por elementos de carácter descriptivo o representaciones de una imagen o un texto. La connotación representa aspectos relativamente subjetivos de un mensaje, y tiene capital importancia cuando el diseño intenta actuar sobre las reacciones emotivas, como en el caso de los mensajes persuasivos. En el proceso connotativo el receptor participa más activamente en la reconstrucción del significado que en el proceso denotativo. Un mensaje connotado está construido en parte por diseño gráfico y en parte por las experiencias individuales del receptor, que pueden predecirse en la medida en que participan de las experiencias conocidas por el grupo de público a que se dirige el mensaje.”*

Paula Mizrahi; Silvana Caro (2010), en Retórica de la imagen – Recopilación- toman los fundamentos de Barthes y refieren que “la denotación es la relación por medio de la cual cada concepto o significado se refiere a un objeto, un hecho, o una idea. El papel del receptor en el mensaje denotativo es pasivo. Además de denotar, el signo frecuentemente se carga de valores que se añaden al propio significado. Dichos valores varían de acuerdo con los distintos hombres y las diferentes culturas. A este plus se lo denomina connotación. El papel del receptor en el mensaje connotativo es activo, ya que para decodificar el mensaje debe recurrir a procesos intelectuales vinculados a su competencia. Denominamos “competencia” a los códigos que maneja el receptor, formando los conocimientos comunes para decodificar los mensajes. Estas dos dimensiones

*marchan juntas; no existe un límite preciso en donde termina el mensaje denotado y comienza el connotado. Así como el significado denotativo depende de la relación signo referente, el significado connotativo depende de la relación signo-usuario. Si bien no hay problemas cuando las connotaciones son culturales, hay conflictos cuando se trata de valoraciones personales, de ahí la necesidad de un mínimo de nivel denotativo para que la comunicación sea factible.”*  
El **mensaje denotado es más controlable y objetivo que el connotado**. Aunque ambos pueden ser previstos por el conocimiento de códigos de los receptores, **la previsibilidad del connotado es siempre más incierta porque las denotaciones están más relacionadas a convenciones culturales aceptadas, las connotaciones están más bien conectadas a la vida personal del receptor.**



Por lo tanto, **el diseñador debe ahondar más en el estudio de las posibles respuestas emocionales** que ciertas imágenes, lenguajes, tipografías o cualquier otra representación de mensajes visuales puedan generar en los receptores.

# DESCOMPOSICIÓN DEL MENSAJE

---

Para entender que hay en el mensaje es necesario realizar una **examinación y analizar sus componentes.**

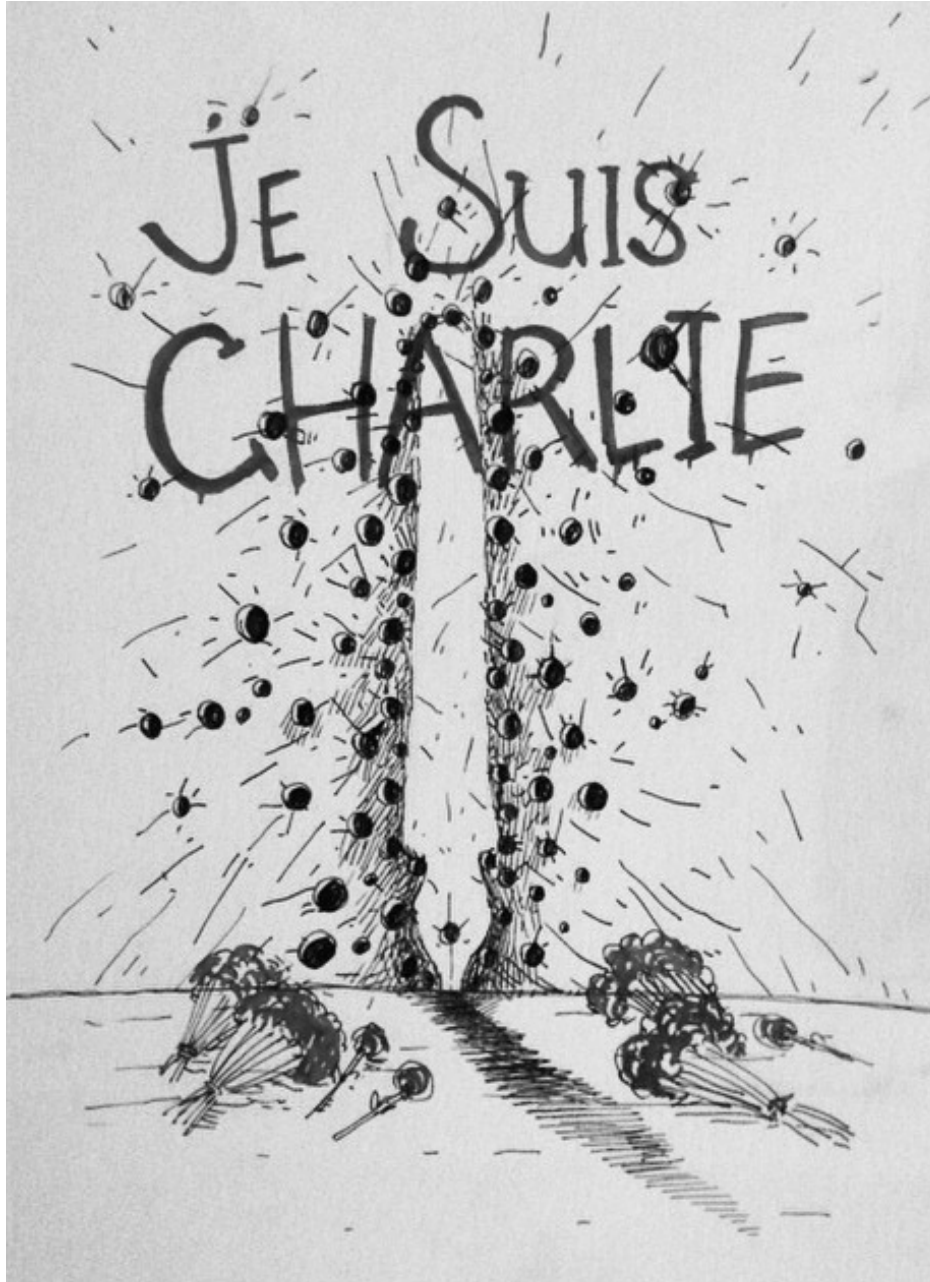
---



## 2.8.1

CHARLIE HEBDO  
¿CAMBIO DE PARADIGMA?

### LENGUAJE



Para comunicarse, el hombre utiliza distintos leguajes verbales o no verbales. Lo hace por medio de palabras, gestos, sonidos, etc.

Guillermo González Ruiz (1994) afirma que ***“el lenguaje es una comunicación de un significado por medio de símbolos. El lenguaje visual es entonces comunicación de un significado por medio de símbolos visuales o audiovisuales.”***

Pero, ¿Por qué es tan importante el estudio del mensaje visual? El lenguaje compuesto por imágenes se caracteriza por ser directo, preciso y universal, ignora todos los límites del idioma, vocabulario y gramática. El lenguaje visual esta, según González Ruiz G. (1994) ***“particularizado por la globalidad de los mensajes y la rapidez de su captación.”***





## SEMIOSIS Y REPRESENTACIÓN

Para desarrollar este tema vamos a recurrir en parte al libro “El signo en Pierce” de Inés Kuguel y Diego Iturriza (1996). Este es realizado en base a la obra de Charles Pierce (1839-1914), donde refieren que sus textos pueden resultar de difícil lectura no solo porque lo desarrolla con un pensamiento filosófico sino porque son de carácter fragmentario. Se publicaron por primera vez en 1958 bajo el nombre *Collected Papers of Charles Sanders Pierce*.

(Kuguel & Iturriza, 1996) El **objetivo central de Pierce** es **explicar cómo es posible conocer la realidad**.

La teoría de Pierce trata de **reconciliar dos tendencias aparentemente opuestas; afirmar que percibimos directamente las cosas mismas y que la percepción es inferencial**.

Guillermo González Ruiz (1994) dice que *“la semiótica es útil para establecer las relaciones entre un código y otro código, y entre un lenguaje y otro lenguaje. La semiótica se opone a la idea de que las cosas solo adquieren significado cuando son traducidas a palabras.”* A su vez define a la semiosis como “el proceso de que algo funcione como signo. Y ese algo solo opera así cuando alude a algo o a alguien.” Agrega que en la semiosis hay tres componentes *“el signo; aquel significado al que el signo alude; y el efecto que dicho signo produce en determinada persona a la que se llama interpretante y por el cual el signo es algo para ella. Por pertenecer estos tres componentes al proceso de la semiosis, establecen entre si una relación triádica”*. Kuguel & Iturriza (1996) definen a la semiosis como *“una acción, una influencia que sea, o involucre una cooperación de tres elementos, como por ejemplo*

*un signo, su objeto y su interpretante; una influencia tri-relativa, que en ningún caso se pueda resolver en una acción de dos elementos.”*

Un signo o representamen, es algo que representa o se refiere a algo en algún aspecto o carácter. Crea en la mente de la persona un signo equivalente o un signo mas desarrollado. A este signo creado, Pierce lo llama, interpretante del primer signo. El signo esta en lugar de algo, su objeto, no en todos los aspectos sino como referencia que Pierce la llama “el fundamento” del representamen. Definen al representar como “estar en lugar de otro”. Para distinguir aquello que representa y el acto de representar, debe llamarse al primero **representamen** y al segundo **representación**. Para que algo **sea un signo, debe representar a otra cosa al cual llamamos objeto**. Aquello al que el representamen se dirige. Algo de lo que el signo intenta dar cuenta. Es existente.

Kuguel & Iturriza (1996) refieren que *“un signo puede tener más de un objeto”*. El signo puede solamente representar al objeto y aludir a él. Pierce define al objeto de un signo como *“aquello acerca de lo cual el signo presupone conocimiento para que sea posible proveer alguna información sobre el mismo.”* Peirce distingue dos tipos de objetos, el inmediato, es el objeto visto desde el contexto del signo (su contenido representativo) y el **objeto dinámico**, es el objeto de una realidad que posee una existencia independiente del proceso semiótico. **Todo signo tiene un objeto y un interpretante, y este último es lo que el signo produce en la cuasimente que es el intérprete, determinando en él una sensación, un esfuerzo o un signo; y es precisamente esa determinación lo que se denomina interpretante.**

CLASIFICACIÓN DE  
LOS SIGNOS

Los **signos** pueden ser **clasificados** conforme a su propia **naturaleza material**, a sus **relaciones con los objetos** y a sus **relaciones con los interpretantes**. En cuanto a sus **relaciones con sus objetos dinámicos**, un signo puede ser llamado **ícono**, **índice** o **símbolo**. Kuguel & Iturriza (1996) definen al **ícono** como *“un signo determinado por su objeto en virtud de su propia naturaleza interna. Un ícono es un signo que se refiere al objeto que*

*denota meramente en virtud de caracteres que le son propios y que posee igualmente exista o no el objeto.”*

Los íconos se sustentan en el principio de semejanza. Se trata de acontecimientos que pueden experimentarse como si fueran idénticos a los objetos representados, como una repetición suya.



# CLASIFICACIÓN DE LOS SIGNOS

## 2.8.3

CHARLIE HEBDO  
¿CAMBIO DE PARADIGMA?

Kuguel & Iturriza (1996) definen al **índice** como *“un signo que se refiere o que denota en virtud de ser realmente afectado por aquel objeto.”* Los índices pueden distinguirse de otros signos por tres meras características: primera, que no tienen semejanza física con sus objetos, segunda, que se refieren a individuos, unidades singulares, colecciones singulares de unidades o continuos singulares; terero, que dirigen la atención hacia sus objetos mediante una ciega compulsión.”

Podemos decir que el **índice** establece una relación de contigüidad con su objeto, es decir una relación de efecto causa, porque se interpreta que el signo es la consecuencia de aquello que se representa.

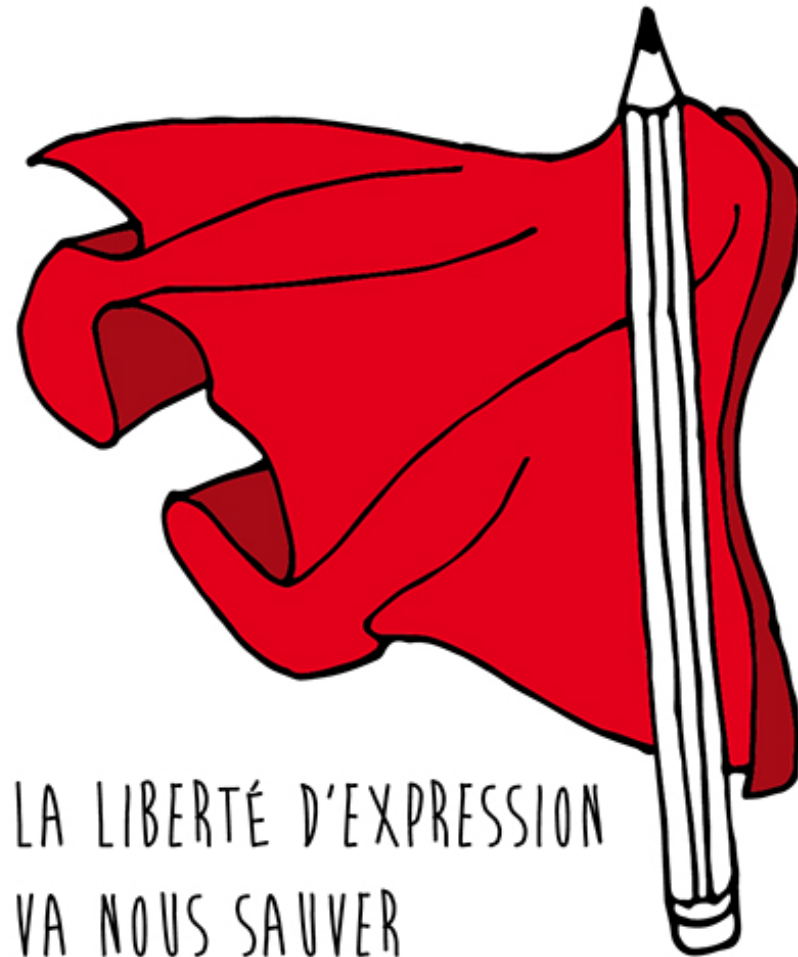
Kuguel & Iturriza (1996) definen al **símbolo** como *“un signo determinado por su objeto dinámico solo en el sentido de que así se interpretará.”* De este modo depende de una convención, de un hábito. Un símbolo se refiere al objeto que denota en virtud de una ley.” El **símbolo** solo establece un vínculo convencional con su objeto, es decir, la relación entre ambos se produce únicamente por el acuerdo tácito de una comunidad.

Guillermo González Ruiz ejemplifica que *“cuando el signo visual ave, cualquiera sea su forma, alude a ave, establece una relación natural y directa. A este tipo de signos los denominamos íconos o signos icónicos. Cuando el signo ave alude a la paz, a la libertad o a la vida establece una relación*

*indirecta o convencional porque transmite un significado por convención que es ajeno a él. A los signos de este tipo los denominamos simbólicos o signos simbólicos. Cuando los signos no establecen ninguna relación directa ni indirecta, sino que solo indican, anticipan o señalan un fenómeno, los llamamos índices o signos indicativos”.*





RELACIÓN TEXTO  
E IMAGEN

Las **funciones** del lenguaje lingüístico respecto al mensaje icónico son **dos**, las de **anclaje** y **relevo**.

Paula Mizrahi; Silvana Caro (2010) detallan que “a nivel de mensaje denotativo, el anclaje verbal actúa como guía de identificación. Y a nivel mensaje connotativo el anclaje verbal actúa como guía de interpretación, constituye una suerte de tenaza que impide que los sentidos connotados proliferen hacia regiones demasiado individuales”.

Hay una intencionalidad que consiste en guiar al receptor hacia un determinado sentido que es deseable para el emisor. Paula Mizrahi; Silvana Caro (2010) describen a la función de relevo como “es menos común, se la encuentra principalmente en dibujos humorísticos y en historietas. Aquí la palabra y la imagen están en una relación complementaria. El texto no tiene una simple función de enunciación (explicar), sino que dispone de sentidos que no se encuentran en la imagen.”

El mensaje lingüístico y la imagen se complementan.

Ambos contribuyen a dar un sentido al mensaje global.

# FIGURAS RETÓRICAS

## APLICADAS A LA IMAGEN

Guillermo González Ruiz (1994) en "Estudio de diseño" denomina a la retórica "(del griego *rhetor, orador*) al conjunto de reglas y preceptos para hablar bien. Es el arte del bien decir, del embellecer la expresión de los conceptos, de dar al lenguaje escrito o hablado la eficacia de persuadir o conmover."

El uso de la retórica en la imagen aporta a la comunicación visual un método de creación. Se facilita el proceso creativo y se enriquece. El objetivo de potenciar al mensaje consiste en que el receptor tomará frente al mismo una posición activa, de

compromiso ideológico y **podrá incluso llegar a modificar hábitos de su conducta.** La persuasión es la función principal de la retórica que según la RAE persuadir es "*inducir, mover, obligar a alguien con razones a creer o hacer algo.*" Las **figuras retóricas** son los recursos que se utilizan para operar sobre la imagen, donde se enfrentan dos niveles del lenguaje, el propio y el figurado. La figura posibilita el tránsito de uno a otro. Esta constituye una **alteración del lenguaje** y tiene como propósito **hacer más efectiva la comunicación.**





Para definir a las figuras retóricas vamos a utilizar el texto de Paula Mizrahi; Silvana Caro (2010) Retórica de la imagen - Recopilación

*“La metáfora consiste en una traslación de sentido. Las cosas se presentan por su aspecto menos conocido a lo habitual y cobran valor que, de otro modo, nunca alcanzarán. Lo que enriquece a un elemento de la metáfora es todo aquello que le era ajeno y que el otro elemento le aporta desde su mundo. Puede haber una comparación o una fusión de elementos, ya que se llega, a veces, a suprimir la mención del objeto real.”*

La metáfora frustra la expectativa del receptor que justamente por eso experimenta sorpresa al hallar un sentido distinto al esperado. Esta tiene una enorme capacidad de representar conceptos y es muy utilizada en el ambiente publicitario por su capacidad de persuasión.

La personificación o prosopopeya es una figura que consiste en la atribución de cualidades humanas a animales, vegetales, seres inanimados o entidades abstractas. Muy frecuente en la fábula.

*“En las personificaciones se comparan elementos animales, fantásticos o inanimados con los seres humanos, para lo cual se les atribuye la palabra, vida o acción. La personificación o prosopopeya es la técnica usada en la creación de dibujos animados, donde se otorga vida humana (voz, sentimientos, actividades) a seres fantásticos o animales.”*

*“Sustitutivas, es la sustitución de un referente por otro. Hay dos tipos de relaciones en que se fundamenta la sustitución. La primera es la relación de contigüidad, la metonimia. Aludir a un objeto o idea por otro que lo sustituya. En la metonimia no hay ni semejanza ni inclusión, sino una relación de contigüidad. Lo importante es la intención, el sentido figurado. La relación de contigüidad puede darse en el tiempo, en el espacio, o a través de una relación de causa efecto. La segunda es la relación de inclusión, la sinécdoque. Es la utilización de una parte para referirse al todo. Expresa una decisión selectiva y postula el realce de un elemento entre todas las posibles descomposiciones de un objeto. La relación de inclusión es un recurso expansivo que crea lo grande con lo pequeño, lo importante con lo accesorio.”*



# ANÁLISIS DE LAS PIEZAS

---

Para poder establecer un **patrón de análisis** ha sido necesario **construir un modelo de planilla**. Este modelo **surge de la investigación que se realizó en este trabajo de investigación**, donde se definieron las características que se consideran que corresponden al lenguaje visual producido luego del atentado terrorista al semanario Charlie Hebdo en París.

---

## NIVEL CONTEXTUAL

El contexto de la imagen nos ayudará a centrarnos en el periodo de elaboración de la misma, el contenido y las necesidades por las cuales se creó. En este caso particular, las imágenes se producen para una problemática concreta y un periodo de tiempo específico.



### DATOS GENERALES

#### Título de la imagen o la bajada que posea.

Este elemento indica el sentido del mensaje desde la perspectiva del autor y en cierta manera es un complemento a la hora de transmitir el mensaje.

#### Autor y nacionalidad.

Conocer quien realiza la pieza y de donde proviene genera un dato importante ya que corrobora la masividad del fenómeno.

**Procedencia de la imagen.**  
Fuente de donde se ha obtenido la imagen.

### PARÁMETROS TÉCNICOS

#### Técnica de edición.

Se identifica el tratamiento de la imagen. Si es ilustración, collage u otras técnicas.

#### Análisis compositivos

En este nivel se examina como se relacionan los elementos investigados en este trabajo.

#### Semiosis y representación

#### Clasificación de los signos

#### Relación entre texto e imagen

**Figuras retóricas aplicadas a la imagen**

ANÁLISIS  
IMAGEN N° 1

JE SUIS  
CHARLIE

ANÁLISIS  
IMAGEN N° 1

## DATOS GENERALES

- \_ **Título:** #jesuischarlie (Soy Charlie)
- \_ **Autor:** Joaquim Roncin - Director artístico de la revista Stylist
- \_ **Nacionalidad:** francesa.
- \_ **Procedencia de la imagen:** Twitter.

## PARÁMETROS TÉCNICOS

- \_ Pieza meramente tipográfica, posee la característica de estar realizada con una tipografía similar que se utiliza en la cabecera del semanario Charlie Hebdo.
- \_ Fondo negro, tipografía sans serif, Je suis en blanco y Charlie en gris.

## ANÁLISIS COMPOSITIVO

\_ **Semiosis y representación**

Objeto: víctimas del atentado

Signo/representamen: Je suis Charlie

Interpretante: mediante pieza grafica con la frase “Je suis Charlie” nos refiere que más allá de las distintas nacionalidades, religiones, culturas, creencias, políticas, etc. este acontecimiento nos afecta a todos sin distinción alguna. Todos somos Charlie Hebdo.

\_ **Clasificación de los signos**

En este caso la imagen representa un signo simbólico. Luego de cometido el atentado, la frase de esta imagen se convierte en el símbolo de solidaridad, rechazo a la masacre y apoyo a la libertad de expresión.

\_ **Relación entre texto e imagen**

El texto es la imagen y la función del mismo es de relevo. La palabra y la imagen se complementan. El texto está cargado de sentidos.

\_ **Figuras retóricas aplicadas a la imagen**

Sinécdote. Teniendo en cuenta que esta figura es aquella que representa la parte por el todo es correcto decir que al poseer la pieza la característica de estar realizada con una tipografía similar a la cabecera de la revista Charlie Hebdo nos remite directamente a la concepción del semanario.



ANÁLISIS  
IMAGEN N° 2

ANÁLISIS  
IMAGEN N° 2

## DATOS GENERALES

- \_ **Título:** #JeSuisCharlie #CharlieHebdo cartoon - Gary Barker "after Delacroix"
- \_ **Autor:** Gary Barker, dibujante político e ilustrador para The New European & Tribune.
- \_ **Nacionalidad:** inglesa.
- \_ Procedencia de la imagen: Twitter.

## PARÁMETROS TÉCNICOS

- \_ Ilustración bajo la técnica de acuarela.
  - \_ Esta pieza tiene la característica de la apropiación y el reciclaje ya que el modelo original es sumamente conocido y pertenece al pintor francés Eugène Delacroix.
- Esta reutilización ofrece un dinamismo en la producción de sus significantes muy importante, ya que adquiere la carga simbólica que posee y agrega las referentes a lo que se quiere comunicar. Demuestra que tiene muy en claro lo que quiere decir, encontrándose profundamente identificado con la problemática y entendiendo la manera en que el público receptor comprende los lenguajes gráficos.

## ANÁLISIS COMPOSITIVO

## \_ Semiosis y representación

Objeto: lucha contra los que atentaron al semanario Charlie Hebdo.  
 Signo/representamen: La libertad  
 Interpretante: Lucha armada con lápices contra quienes atentaron al semanario Charlie Hebdo.

## \_ Clasificación de los signos

La imagen representa un signo simbólico. La pieza original carga con simbolismo propio y el autor que la recicla redobla la apuesta dándole nuevos significados referentes a su propósito.  
 También representa un signo icónico ya que refiere a un hecho particular francés que está indicado por el uso de su bandera.

## \_ Figuras retóricas aplicadas a la imagen

Metáfora. Se sustituye a las armas de fuego por lápices y pinceles, dándole de esta manera la característica de elemento de lucha y ataque, estableciendo de esta manera una relación inesperada.

## ANÁLISIS IMAGEN N° 3





# ANÁLISIS IMAGEN N° 3

## DATOS GENERALES

- \_ **Título:** #Jesuischarlie #Libertedelapresse #CharlieHebdo
- \_ **Autor:** Marty Mathieu, ilustrador.
- \_ **Nacionalidad:** francesa.
- \_ **Procedencia de la imagen:** Facebook.

## PARÁMETROS TÉCNICOS

- \_ Ilustración digital.
- \_ Grulla de papel realizada mediante la técnica japonesa origami con páginas del semanario Charlie Hebdo.

## ANÁLISIS COMPOSITIVO

### \_ Semiosis y representación

Objeto: honor a las víctimas.

Signo/representamen: La grulla

Interpretante: Grulla realizada con páginas del semanario Charlie Hebdo.

### \_ Clasificación de los signos

La grulla representa el símbolo del honor y la lealtad. Es un ave majestuosa que se asocia con la vida y es extremadamente leal con su compañero.

También representa un signo indicativo ya que el material con el cual fue armada la grulla nos indica que trata del semanario Charlie Hebdo.

### \_ Figuras retóricas aplicadas a la imagen

Metáfora. Se fusionan dos elementos, uno simbólico y otro indicativo.

La grulla representa el honor y la lealtad y en este caso se lo atribuye a las víctimas del atentado. Puede reconocerse que el material con el cual está realizada la grulla (mediante la técnica japonesa origami) corresponde a páginas del semanario Charlie Hebdo indicando de quien habla la pieza.

# ANÁLISIS IMAGEN N° 4

# 2.9

CHARLIE HEBDO  
¿CAMBIO DE PARADIGMA?



#JeSuisCharlie

ANÁLISIS  
IMAGEN N° 4

## DATOS GENERALES

- \_ **Título:** #JeSuisCharlie
- \_ **Autor:** Thomas Desrumaux, diseñador gráfico.
- \_ **Nacionalidad:** francesa.
- \_ **Procedencia de la imagen:** Twitter.

## PARÁMETROS TÉCNICOS

- \_ Ilustración digital.
- \_ Pieza donde se representan cuatro elementos de escritura/dibujo y por debajo de estos están los nombres de cuatro integrantes muy reconocidos del semanario. Charb (director de Charlie Hebdo), editor de Charlie Hebdo; Cabu, caricaturista; Tignous, caricaturista y Wolinski, caricaturista.

## ANÁLISIS COMPOSITIVO

\_ **Semiosis y representación**

Objeto: cuatro víctimas del atentado contra el Semanario Charlie Hebdo.  
Signo/representamen: elementos de ilustración.  
Interpretante: sangre y muerte .

\_ **Clasificación de los signos**

Signo indicativo. Las manchas de sangre que cubren parte de los elementos de ilustración indican que alguien está herido o ha muerto.

\_ **Relación entre texto e imagen**

Je suis Charlie ubicado en el pie de la imagen significa que quien realiza la ilustración también se siente víctima del ataque.

\_ **Figuras retóricas aplicadas a la imagen**

Metáfora. El autor de esta obra muestra una imagen para significar otra. Sustituye a las víctimas del atentado por elementos que los caracterizan en el contexto del semanario Charlie Hebdo. Ellos son Charb (editor); Cabu (caricaturista); Tignous(caricaturista) y Wolinski (caricaturista). El uso de diferentes elementos de escritura/ilustración connota un ataque genérico con víctimas diferentes. Las manchas ponen la tensión en la imagen ya que representan la agresión nada más ni nada menos con algo como la sangre, que sin lugar a dudas, y de esa forma, conlleva conceptos como: herida, víctima y muerte.

# ANÁLISIS IMAGEN N° 5

2.9

CHARLIE HEBDO  
¿CAMBIO DE PARADIGMA?



ANÁLISIS  
IMAGEN N° 5

## DATOS GENERALES

- \_ **Título:** Prêt en joue feu (listo el fuego).
- \_ **Autor:** Kevin Pardo, diseñador gráfico.
- \_ **Nacionalidad:** francesa.
- \_ **Procedencia de la imagen:** Twitter.

## PARÁMETROS TÉCNICOS

- \_ Collage digital
- \_ Pieza donde se representa un lápiz con punta de bala, realizado por fotomontaje. Acompaña la frase “Prêt en joue feu” (listo el fuego) por la derecha de la imagen y en el pie de la imagen la frase “JeSuisCharlie” (yo soy Charlie).

## ANÁLISIS COMPOSITIVO

\_ **Semiosis y representación**

Objeto: poder, fuerza, muerte.

Signo/representamen: lápiz con punta de bala.

Interpretante: el poder del lápiz se iguala al de cualquier arma de fuego.

\_ **Clasificación de los signos**

Signo simbólico. La unificación de estos dos elementos simboliza que “el mundo está armado para hacerle frente al terror”.

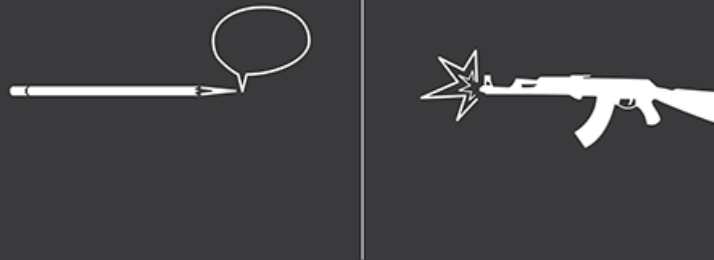
\_ **Relación entre texto e imagen**

Los textos que son parte de la imagen cumplen con la función de anclaje, guiando al receptor a la interpretación del mismo. “Prêt en joue feu” (listo el fuego) representa la idea que quienes se sintieron atacados con el atentado terrorista están preparados para hacerle frente a con la lucha con aquello que los representa y teniendo en cuenta la fuerza que posee este elemento.

\_ **Figuras retóricas aplicadas a la imagen**

Metáfora. En esta pieza se traslada el significado de un elemento a otro por combinación. Se representa al lápiz con la punta de una bala, con un aspecto que no es conocido pero que cobra valor que de otro modo nunca alcanzaría, toma aquello que le es ajeno para significar la fuerza que realmente tiene.

# ANÁLISIS IMAGEN N° 6



not fair

#charliehebd

ANÁLISIS  
IMAGEN N° 6

## DATOS GENERALES

- \_ **Título:** not fair (no es justo).
- \_ **Autor:** Selim Tanrıseven, diseñador gráfico y caricaturista.
- \_ **Nacionalidad:** turca.
- \_ **Procedencia de la imagen:** Instagram.

## PARÁMETROS TÉCNICOS

- \_ Ilustración digital
- \_ Pieza donde se representa un lápiz y un arma de fuego, con una frase al pie “not fair” (no es justo) y el hashtag #CharlieHebdo.

## ANÁLISIS COMPOSITIVO

\_ **Semiosis y representación**

Objeto: lucha contra terrorismo.

Signo/representamen: lápiz y arma de fuego.

Interpretante: lápiz contra arma de fuego, igualdad de fuerza y poder.

\_ **Clasificación de los signos**

Signos icónicos de lápiz y arma de fuego, relación directa de semejanza.

\_ **Relación entre texto e imagen**

El texto “not fair” (no es justo) cumple la función de anclaje ya que actúa como guía de interpretación.

\_ **Figuras retóricas aplicadas a la imagen**

Metáfora visual, se compara al lápiz con el arma de fuego. El lápiz representa a aquellos que se sienten identificados con el ataque hacia el semanario, se lo carga de fuerza y cobra un valor nuevo, el arma representa a los terroristas. Ambos elementos están representados con una acción, el lápiz con un globo simulando el habla y el arma con una explosión en la punta simulando el fuego, connotando de esta manera como se defiende cada elemento y que ambos tienen fuerza.



# ANÁLISIS IMAGEN N° 7



JE SUIS CHARLIE  
LE MONDE CHANGE, L'ESPRIT DEMEURE

*Stein*

ANÁLISIS  
IMAGEN N° 7

## DATOS GENERALES

- \_ **Título:** Je Suis Charlie | “Le monde change le esprit demeure” (el mundo cambia, el espíritu permanece).
- \_ **Autor:** Lumière Noire, diseñador gráfico y fotógrafo.
- \_ **Nacionalidad:** francesa.
- \_ **Procedencia de la imagen:** Instagram.

## PARÁMETROS TÉCNICOS

- \_ Collage digital
- \_ Pieza donde se representa un lápiz y un vela encendida.

## ANÁLISIS COMPOSITIVO

\_ **Semiosis y representación**

Objeto: sangre, muerte y la iluminación de las almas de las víctimas.

Signo/representamen: lápiz con punta con fuego como si fuera una vela y a la cual le brota sangre.

Interpretante: luz de la esperanza que ilumina en la oscuridad del terror.

\_ **Clasificación de los signos**

Signo simbólico, propio de una vela, iluminar en la oscuridad.

\_ **Relación entre texto e imagen**

“Le monde change le esprit demeure” (el mundo cambia, el espíritu permanece) cumple la función de anclaje, guía al receptor a pensar en la idea de que a pesar de que se hayan asesinado a quienes comunicaban, la enseñanza permanece, sigue entre nosotros.

\_ **Figuras retóricas aplicadas a la imagen**

Metáfora. La combinación de los elementos vela y lápiz carga al segundo de aquellas características que le son propias, como el iluminar en la oscuridad. De esta manera el lápiz, el cual simboliza a las víctimas del atentado contra Charlie Hebdo, funciona para alumbrar y dar esperanza entre tanto dolor. Deja la sensación de la luz como la esperanza que ilumina en la oscuridad del terror.

ANÁLISIS  
IMAGEN N° 8



## ANÁLISIS IMAGEN N° 8

### DATOS GENERALES

- \_ **Título:** Je Suis Charlie.
- \_ **Autor:** Alex Pyatikh, ilustrador.
- \_ **Nacionalidad:** ucraniana.
- \_ **Procedencia de la imagen:** Facebook.

### PARÁMETROS TÉCNICOS

- \_ Collage digital
- \_ Pieza donde se representa un lápiz y una bala.

### ANÁLISIS COMPOSITIVO

#### \_ Semiosis y representación

Objeto: el lápiz es más fuerte que una bala.

Signo/representamen: bala perforada por un lápiz.

Interpretante: Aunque la bala utilizada por los terroristas aquel día del atentado terminó con la vida de 12 personas, un lápiz tiene la fuerza suficiente para hacerle frente y derrotarla.

#### \_ Clasificación de los signos

Signo indicativo, el lápiz, que representa a los trabajadores de medios gráficos, periodistas, dibujantes etc., derrota a la bala, al terrorismo, a quienes atenten con la libertad de expresión.

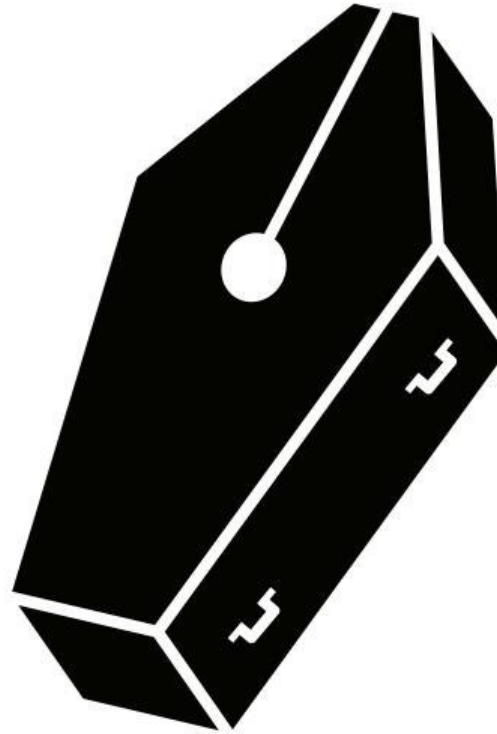
#### \_ Figuras retóricas aplicadas a la imagen

Paradoja, se unen dos ideas opuestas que resultan contradictorias donde quien perfora es el lápiz y no la bala.

# ANÁLISIS IMAGEN N° 9

2.9

CHARLIE HEBDO  
¿CAMBIO DE PARADIGMA?



**JE SUIS  
CHARLIE**  
7.1.15

## ANÁLISIS IMAGEN N° 9

### DATOS GENERALES

- \_ **Título:** Je suis Charlie.
- \_ **Autor:** David Criado, diseñador gráfico y director de arte.
- \_ **Nacionalidad:** española.
- \_ **Procedencia de la imagen:** Instagram.

### PARÁMETROS TÉCNICOS

- \_ Ilustración digital
- \_ Pieza donde se representa un ataúd y una punta de pluma.

### ANÁLISIS COMPOSITIVO

#### \_ Semiosis y representación

Objeto: muerte.

Signo/representamen: ataúd y punta de pluma.

Interpretante: alguien ha muerto.

#### \_ Clasificación de los signos

El ataúd representa de manera clara y directa al signo simbólico de la muerte.

La punta de pluma es un signo icónico que representa la ilustración y la escritura.

#### \_ Figuras retóricas aplicadas a la imagen

Metáfora que se da por la fusión de dos elementos, de esta manera cada objeto, el ataúd y la punta de pluma, unifican su significado.

Representa un homenaje a los caricaturistas caídos en el atentado.



# ANÁLISIS IMAGEN N° 10

2.9

CHARLIE HEBDO  
¿CAMBIO DE PARADIGMA?

¡A TOMAR LAS ARMAS COMPAÑEROS!



#charliehebdo

# ANÁLISIS IMAGEN N° 10

## DATOS GENERALES

- \_ **Título:** A tomar las armas compañeros | #charliehebd.
- \_ **Autor:** Francisco J. Olea, ilustrador.
- \_ **Nacionalidad:** chilena.
- \_ **Procedencia de la imagen:** Twitter.

## PARÁMETROS TÉCNICOS

- \_ Collage digital
- \_ Se representa un arma de fuego formada por elementos de dibujo y escritura.

## ANÁLISIS COMPOSITIVO

### \_ Semiosis y representación

Objeto: hacerle frente al terrorismo.

Signo/representamen: elementos de dibujo y/o escritura.

Interpretante: el ataque no fue solo al semanario sino a todos aquellos que se identifican de alguna manera con las víctimas. La imagen llama a estos a tomar las armas, que son los mismos elementos con los que trabajan, y dar lucha contra quienes infunden el terror, sin dar marcha atrás.

### \_ Clasificación de los signos

Signo icónico, refiere a un arma de fuego formada por elementos de dibujo y/o escritura.

### \_ Figuras retóricas aplicadas a la imagen

Metáfora, se muestra una imagen compuesta por elementos que representan a las víctimas y a quienes se identifican con ellos para significar un arma de fuego. Se realiza un traslado, mediante una comparación implícita, del sentido de una imagen a otra. La transferencia de sentido se da por sustitución.

ANÁLISIS  
IMAGEN N° 11

2.9

CHARLIE HEBDO  
¿CAMBIO DE PARADIGMA?



## ANÁLISIS IMAGEN N° 11

### DATOS GENERALES

- \_ **Título:** “Break one, thousand will rise” (Rompen uno, miles se levantarán).
- \_ **Autor:** Lucille Clerc, diseñadora gráfica e ilustradora.
- \_ **Nacionalidad:** inglesa.
- \_ **Procedencia de la imagen:** Twitter.

### PARÁMETROS TÉCNICOS

- \_ Ilustración digital
- \_ Ilustración que representa una secuencia.

### ANÁLISIS COMPOSITIVO

#### \_ Semiosis y representación

Objeto: renacimiento y fortaleza.

Signo/representamen: secuencia de cómo se rompe un lápiz y su reproducción.

Interpretante: romper un lápiz conlleva a duplicarlo.

#### \_ Clasificación de los signos

Signo icónico, lápiz roto.

#### \_ Figuras retóricas aplicadas a la imagen

Secuencial y metáfora, serie de elementos relacionados progresivamente. Secuencia relacionada con el tiempo y desarrollo de una situación particular. Metáfora, un lápiz roto serán dos lápices mañana, se reproducirán, no se acabarán.

ANÁLISIS  
IMAGEN N° 12



**JE SUIS  
CHARLIE**

ANÁLISIS  
IMAGEN N° 12

## DATOS GENERALES

- \_ **Título:** Freedom of speech. (Libertad de expresión).
- \_ **Autor:** Giuseppe Lombardo, ilustrador.
- \_ **Nacionalidad:** italiana.
- \_ **Procedencia de la imagen:** Instagram.

## PARÁMETROS TÉCNICOS

- \_ Ilustración digital
- \_ Se representa un crespón negro donde un de sus puntas es un lápiz.

## ANÁLISIS COMPOSITIVO

\_ **Semiosis y representación**

Objeto: representa un sentimiento político-social en señal de duelo/luto.

Signo/representamen: lápiz que forma un lazo negro .

Interpretante: muerte.

\_ **Clasificación de los signos**

Signo simbólico representado por el lazo negro el cual es una señal de duelo/luto.

\_ **Figuras retóricas aplicadas a la imagen**

Metáfora, fusión de dos elementos, el lazo negro y el lápiz, con el fin de significar el duelo por las víctimas del atentado contra Charlie Hebdo.



CHARLIE  
7 - 1 - 2015  
HEBDO

# REACCIONES DEL LENGUAJE

Se realizaron doce cuestionarios en base a las imágenes que se analizan en este trabajo de investigación. Estas personas son de edades, profesiones, oficios y género variado.

Del total, todos dan like a la publicación y diez responden que compartirían la imagen. Todas las reacciones coinciden, entre ciertas diferencias lógicas, que el propósito de éstas es de lucha, homenaje, concientización, entre otras similares.

CUESTIONARIO  
Nº 1

JE SUIS  
CHARLIE

## DATOS DEL ENTREVISTADO

\_ Sexo: femenino.  
\_ Edad: 34.

## PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1\_ ¿Qué ves en la pieza gráfica? (Descripción literal)

Un texto de dos palabras en dos líneas de texto, con tipografía sans serif blanco y gris sobre fondo negro.

2\_ ¿Qué crees que significa esta imagen?

Un grito en la oscuridad.

3\_ Teniendo en cuenta lo que para vos significa ¿Qué sentís al verla?

Primero miedo y luego homenaje.

4\_ Teniendo en cuenta que esta imagen se masificó por las redes sociales, ¿la compartís? ¿Le das like?

La comparto y le doy like.

CUESTIONARIO  
Nº 2

## DATOS DEL ENTREVISTADO

\_ Sexo: masculino.  
\_ Edad: 30.

## PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1\_ ¿Qué ves en la pieza gráfica? (Descripción literal)

Una obra pictórica de una mujer alzando la bandera de Francia junto con unos lápices y un grupo de personas con lápices como lanzas también.

2\_ ¿Qué crees que significa esta imagen?

La lucha del pueblo con el arte y la expresión como armas.

3\_ Teniendo en cuenta lo que para vos significa ¿Qué sentís al verla?

Lucha y alianza.

4\_ Teniendo en cuenta que esta imagen se masificó por las redes sociales, ¿la compartís? ¿Le das like?

La comparto y la likeo.

CUESTIONARIO  
Nº 3

## DATOS DEL ENTREVISTADO

\_ Sexo: femenino.  
\_ Edad: 22.

## PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1\_ ¿Qué ves en la pieza gráfica? (Descripción literal)

Una grulla armada con hojas de revistas.

2\_ ¿Qué crees que significa esta imagen?

Por un lado, la grulla es un símbolo de lealtad, y que esté armada con las hojas de la revista, creo que representa eso, como lealtad y respeto a las personas fallecidas en el atentado que formaban parte del semanario.

3\_ Teniendo en cuenta lo que para vos significa ¿Qué sentís al verla?

Siento compasión y homenaje por las víctimas del atentado.

4\_ Teniendo en cuenta que esta imagen se masificó por las redes sociales, ¿la compartís? ¿Le das like?

La comparto y le doy like.



CUESTIONARIO  
Nº 4

#JeSuisCharlie

## DATOS DEL ENTREVISTADO

\_ Sexo: masculino.  
\_ Edad: 29.

## PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1\_ ¿Qué ves en la pieza gráfica? (Descripción literal)

Veo 4 elementos que sirven para escribir manchados con algo que simula ser sangre, con inscripciones por debajo de cada elemento.

2\_ ¿Qué crees que significa esta imagen?

Creo que la imagen remite a la masacre directamente, donde cada elemento simboliza a miembros de la revista, las palabras que están por debajo de cada elemento aparenta ser el nombre de personas de la revista.

3\_ Teniendo en cuenta lo que para vos significa ¿Qué sentís al verla?

Al ver la imagen siento miedo y compasión, además considero que es un homenaje a los caídos en el atentado.

4\_ Teniendo en cuenta que esta imagen se masificó por las redes sociales, ¿la compartís? ¿Le das like?

La comparto y le doy like.



CUESTIONARIO  
Nº 5

## DATOS DEL ENTREVISTADO

- \_ Sexo: femenino.  
\_ Edad: 22.

## PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1\_ ¿Qué ves en la pieza gráfica? (Descripción literal)

Un lápiz cuya punta es un misil. Con una frase en francés al costado izquierdo que dice “Listo para jugar. Fuego” y un hashtag en la parte inferior.

2\_ ¿Qué crees que significa esta imagen?

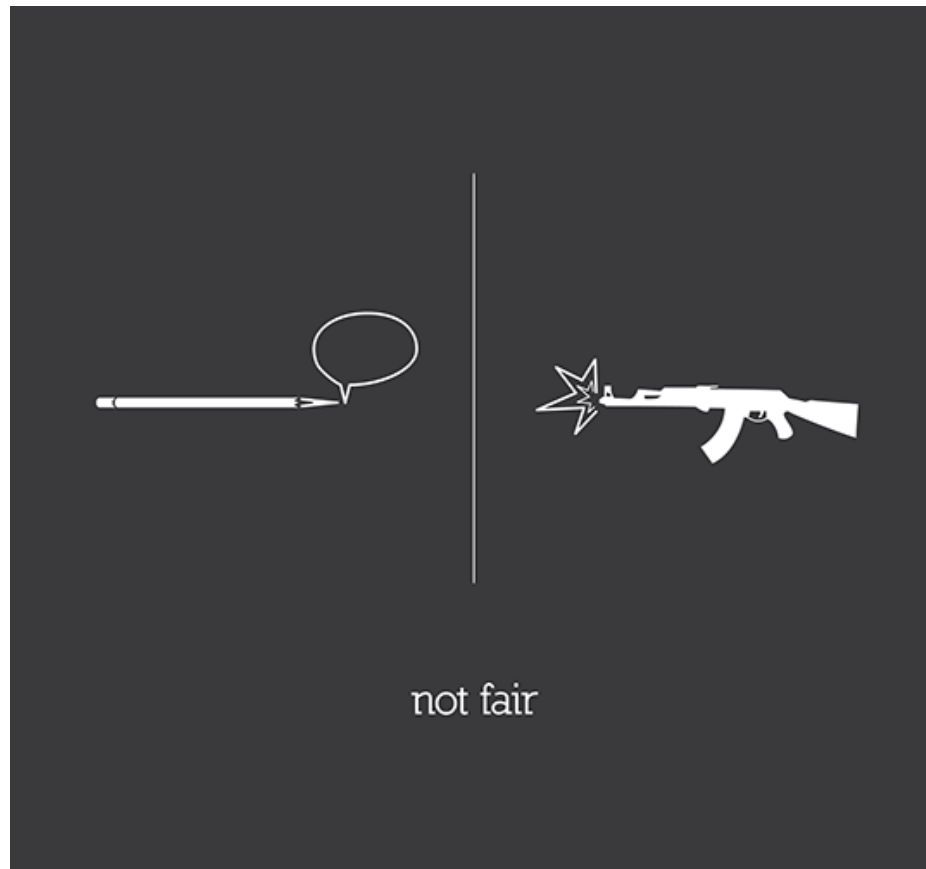
El lápiz representa a los ilustradores que sufrieron el ataque terrorista. Y el misil simulando la mina del lápiz (la que les permite dibujar) es como una bomba de tiempo. Con esto quiero decir, que resume lo sucedido: a raíz de ilustraciones hechas por el semanario Charlie Hebdo, fueron a las que provocaron a los terroristas realizar el ataque. Como dice la frase: “listo para jugar. Fuego”. También, muestra como un simple objeto inocente en sí, puedo convertirse en un arma.

3\_ Teniendo en cuenta lo que para vos significa ¿Qué sentís al verla? Lucha por los ilustradores y homenajea ellos.

4\_ Teniendo en cuenta que esta imagen se masificó por las redes sociales, ¿la compartís? ¿Le das like?

La compartiría entre colegas diseñadores que van a leer e interpretar el mensaje que resume lo sucedido en simples objetos y palabras. Le doy like.



CUESTIONARIO  
Nº 6

## DATOS DEL ENTREVISTADO

- \_ Sexo: masculino.  
\_ Edad: 25.

## PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1\_ ¿Qué ves en la pieza gráfica? (Descripción literal)

Veo un lápiz con una viñeta simulando que está hablando, una línea en el medio y del otro lado una escopeta disparando. Y la palabra “no es justo en el medio”.

2\_ ¿Qué crees que significa esta imagen?

El lápiz representa a los ilustradores que fueron atacados en el atentado y de otro lado el arma de los terroristas atacando. La línea del medio me sugiere un muro que los separa y no les deja ver qué hay del otro lado con claridad. Que la palabra “no es justo” este en el medio, quiere decir que no es justo para ninguno de los dos lados.

3\_ Teniendo en cuenta lo que para vos significa ¿Qué sentís al verla?  
Siento sentimientos de lucha.

4\_ Teniendo en cuenta que esta imagen se masificó por las redes sociales, ¿la compartís? ¿Le das like?

Si le doy like, no la compartiría, aunque como imagen gráfica simplifica muchos ideales, pensamientos, sentimientos en simples objetos.

CUESTIONARIO  
Nº 7

## DATOS DEL ENTREVISTADO

- \_ Sexo: femenino.  
\_ Edad: 62.

## PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1\_ ¿Qué ves en la pieza gráfica? (Descripción literal)

Un lápiz con una llama en la punta y gotas rojas chorreando de la parte inferior. Fondo negro y letras blancas pequeñas abajo en el centro.

2\_ ¿Qué crees que significa esta imagen?

Creo que se puede desglosar de la siguiente manera:

- El fondo negro y las gotas rojas que simulan sangre por la masacre marcan el luto y el dolor ante la pérdida de vidas humanas.
- El lápiz representa la labor de las víctimas, que eran escritores y diseñadores de un diario.
- La llama en la punta del lápiz significa que ellos están presentes, vivos en la memoria y que hay esperanza, mientras sigamos escribiendo, dibujando o expresándonos de diversas formas y libremente.

3\_ Teniendo en cuenta lo que para vos significa ¿Qué sentís al verla?  
Siento Homenaje y lucha.

4\_ Teniendo en cuenta que esta imagen se masifico por las redes sociales, ¿la compartís? ¿Le das like?  
La comparto y le doy un like.

CUESTIONARIO  
Nº 8

LUDMILA CORDOBA | 2017

## DATOS DEL ENTREVISTADO

- \_ Sexo: masculino.
- \_ Edad: 30.

## PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1\_ ¿Qué ves en la pieza gráfica? (Descripción literal)

Una bala que es perforada por un lápiz y una oración en francés que significa “Je suis Charlie”.

2\_ ¿Qué crees que significa esta imagen?

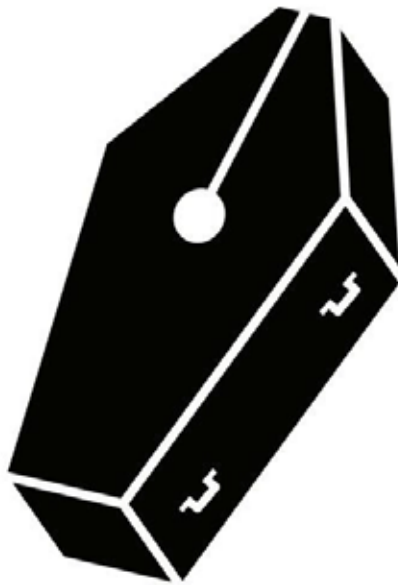
Que la fuerza de un lápiz (metafóricamente), es más fuerte que una bala. Me da la idea de que la libertad de expresión es más fuerte que cualquier intento de violencia.

3\_ Teniendo en cuenta lo que para vos significa ¿Qué sentís al verla?

El sentimiento que me genera es el de lucha y/o resistencia, que a pesar de que nada puede frenar a la libertad de expresión.

4\_ Teniendo en cuenta que esta imagen se masificó por las redes sociales, ¿la compartís? ¿Le das like?

La comparto y le doy un like.

CUESTIONARIO  
Nº 9

## DATOS DEL ENTREVISTADO

- \_ Sexo: femenino.  
\_ Edad: 59.

## PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1\_ ¿Qué ves en la pieza gráfica? (Descripción literal)

Veo un ataúd donde la tapa es una pluma (de las que se usan en las lapiceras de tinta).

2\_ ¿Qué crees que significa esta imagen?

Significa que la pluma (utilizada como símbolo de los dibujantes caricaturistas) los llevó a la muerte. Una herramienta que puede ser letal.

3\_ Teniendo en cuenta lo que para vos significa ¿Qué sentís al verla?

Solidaridad y agrego impotencia, ya que me solidarizo totalmente con los dibujantes de la revista, me pareció un acto atroz lo sucedido, pero me siento impotente ante tanto racismo y xenofobia que hoy inunda el mundo -especialmente Europa-, creo que es una de las principales razones por las cuales se suceden estos terribles atentados.

4\_ Teniendo en cuenta que esta imagen se masificó por las redes sociales, ¿la compartís? ¿Le das like?

La comparto y le doy like.

CUESTIONARIO  
Nº 10

## DATOS DEL ENTREVISTADO

- \_ Sexo: masculino.  
\_ Edad: 30.

## PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1\_ ¿Qué ves en la pieza gráfica? (Descripción literal)

Una ametralladora y útiles escolares.

2\_ ¿Qué crees que significa esta imagen?

Que el semanario se defiende con la palabra y la gráfica como armas.

3\_ Teniendo en cuenta lo que para vos significa ¿Qué sentís al verla?

Sentimientos de lucha y homenaje.

4\_ Teniendo en cuenta que esta imagen se masificó por las redes sociales, ¿la compartís? ¿Le das like?

La comparto y le doy like.

CUESTIONARIO  
Nº 11

## DATOS DEL ENTREVISTADO

\_ Sexo: masculino.  
\_ Edad: 35.

## PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1\_ ¿Qué ves en la pieza gráfica? (Descripción literal)

Un lápiz donde tienen un texto por arriba que dicen: Ayer, hoy y mañana.

El lápiz de ayer se lo ve entero, completo, el de hoy, roto, partido al medio y en el de mañana, se ven 2 lápices más chicos, dando la sensación que uniéndolos son uno.

2\_ ¿Qué crees que significa esta imagen?

Significa que el atentado intentó romper ese lápiz de "ayer", pero lo único que logro es fortalecer esta libertad ya que no solo no logró quebrarlo, sino que se hicieron 2, o sea, aunque intente quebrar la libertad esta siempre saldrá fortalecida.

3\_ Teniendo en cuenta lo que para vos significa ¿Qué sentís al verla?

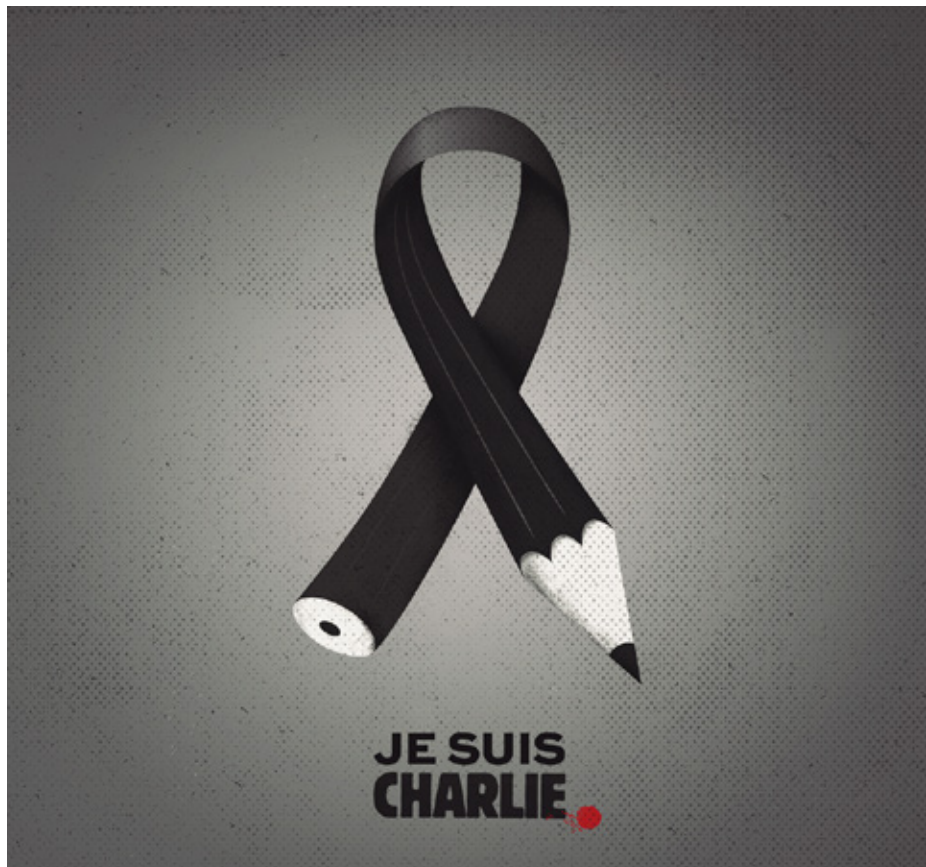
Aquí lo que veo es un sentido de alianza y lucha ante cualquier intento de rotura. Es mostrar que, aunque nos intenten quebrantar siempre nos levantaremos y seremos más.

4\_ Teniendo en cuenta que esta imagen se masifico por las redes sociales, ¿la compartís? ¿Le das like?

La comparto y le doy like.



## CUESTIONARIO Nº 12



### DATOS DEL ENTREVISTADO

- \_ Sexo: femenino.  
\_ Edad: 30.

### PREGUNTAS Y RESPUESTAS

- 1\_ ¿Qué ves en la pieza gráfica? (Descripción literal)  
Veo un lazo negro, la punta de un lápiz y la inscripción Je suis Charlie.
- 2\_ ¿Qué crees que significa esta imagen?  
Creo que el lápiz representa a los trabajadores de medios gráficos, periodistas, dibujantes etc. al formar el lazo negro significa luto por la muerte de aquellos que fueron asesinados en Charlie Hebdo. Significa muerte y respeto por las víctimas, que en este caso son los caricaturistas.
- 3\_ Teniendo en cuenta lo que para vos significa ¿Qué sentís al verla?  
Al verla siento solidaridad, respeto y homenaje por las víctimas del atentado en Charlie Hebdo.
- 4\_ Teniendo en cuenta que esta imagen se masificó por las redes sociales, ¿la compartís? ¿Le das like?  
No, no suelo compartir imágenes, pero si le doy un like ya que apoyo a quien realizó la pieza.



# ANTES Y DESPUÉS DE CHARLIE

USO DEL LENGUAJE GRAFICO EN REDES SOCIALES.

---

Para realizar este análisis se toma como referencia los ataques terroristas que sucedieron en Europa cinco años antes del atentado a Charlie Hebdo hasta la actualidad.

Se examinarán que tipos de repercusiones tuvieron en las redes sociales (Facebook, twitter e Instagram).

---

AF

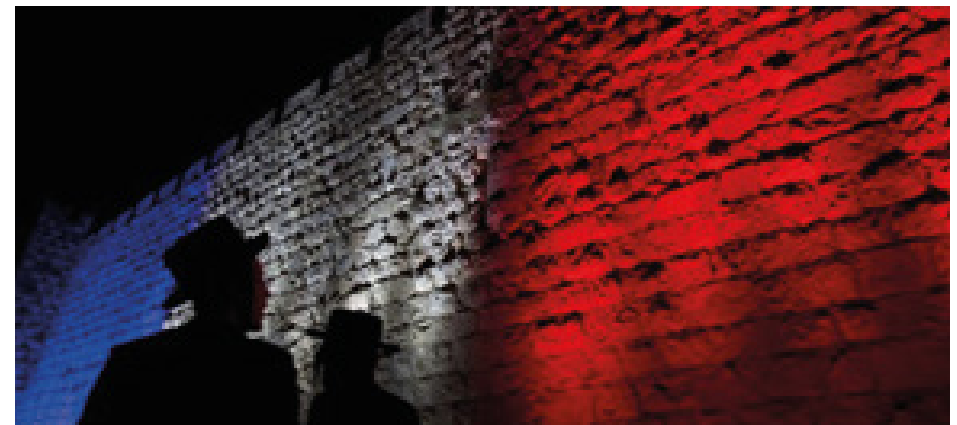
# MARZO 2012 | ATENTADO TOULOUSE (FRANCIA)

## 2.9.2

Cuatro fallecidos, de los cuales tres eran niños que estudiaban en la escuela judía de Toulouse.

El 19 de marzo de 2012, Mohamed Merah entra a una escuela judía y asesina a tres niños y un adulto.

Las **repercusiones** que se encuentran en las **redes sociales** son **fotografías de marchas en homenaje a las víctimas**, **accionar policial e infografías informativas**.







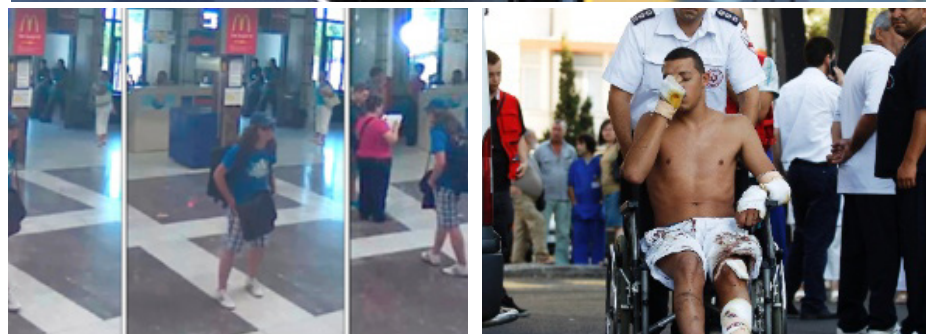


# JULIO 2012 | ATENTADO BURGAS (BULGARIA)

2.9.2

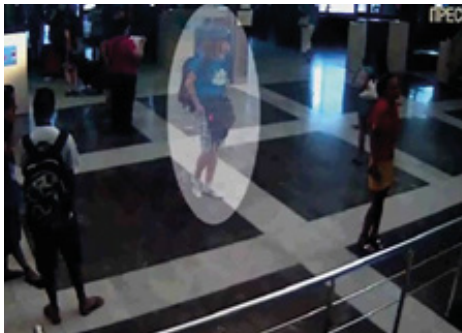
Cinco israelíes y un ciudadano búlgaro han muerto y una treintena más han resultado heridos en un **ataque** contra un **autobús** cargado de turistas en Bulgaria.

Las **repercusiones** que se encuentran en las **redes sociales** son fotografías del **ataque al autobús**, del **accionar policial**, de las **víctimas** y del **presunto terrorista**.





## 2.9.2





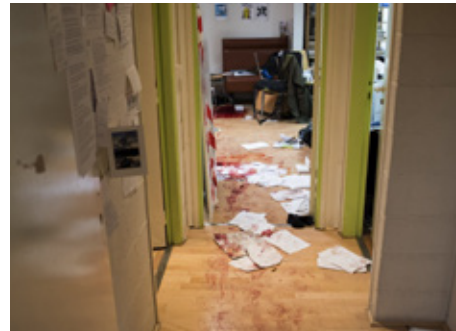
# ENERO 2015 | ATAQUE TERRORISTA A CHARLIE HEBDO

2.9.2

Este atentado terrorista es el **foco de nuestra investigación**. Se trata del ataque terrorista a la satírica francesa Charlie Hebdo en el cual **murieron doce personas**.

En el mundo de las redes sociales nos podemos topar con distintos tipos de materiales. En el caso de Charlie Hebdo, y a diferencia de los anteriores, **no solo se comparten fotografías periodísticas, sino que por tratarse del ataque a personas relacionadas al mundo de la ilustración se despiertan otros sentimientos y la manera de expresarse cambia**.

La **solidaridad** con las víctimas queda **plasmada con aquello que los representa, una caricatura, una ilustración o simplemente algún elemento que haga alusión a la profesión gráfica**.





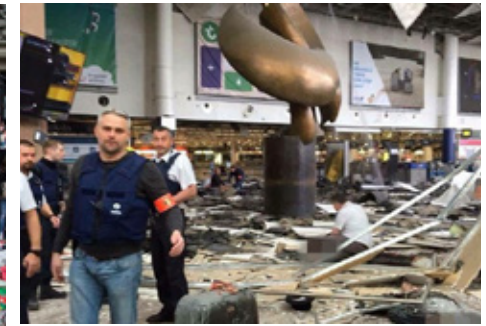


# MARZO 2016 | ATAQUE TERRORISTA EN BRUSELAS

2.9.2

Dos bombas estallaron simultáneamente en el aeropuerto y en una estación de metro de Bruselas, Bélgica. Donde han muerto 35 personas, 32 civiles y tres de los terroristas y otras 300 resultaron heridas. En el metro, fallecieron veinte personas dado que era la hora de mayor afluencia de dicho transporte, y otras catorce murieron en el aeropuerto. Hay 40 nacionalidades entre los muertos y heridos.

Las **repercusiones** que se encuentran en las **redes sociales** son fotografías del ataque y marchas homenaje pero puede evidenciarse el uso del lenguaje gráfico producto del ataque en Charlie Hebdo, donde las fuerzas de seguridad pidieron no difundir imágenes del atentado para evitar informar a los terroristas la magnitud del desastre, difundir el terror y por respeto a las víctimas y sus familiares.







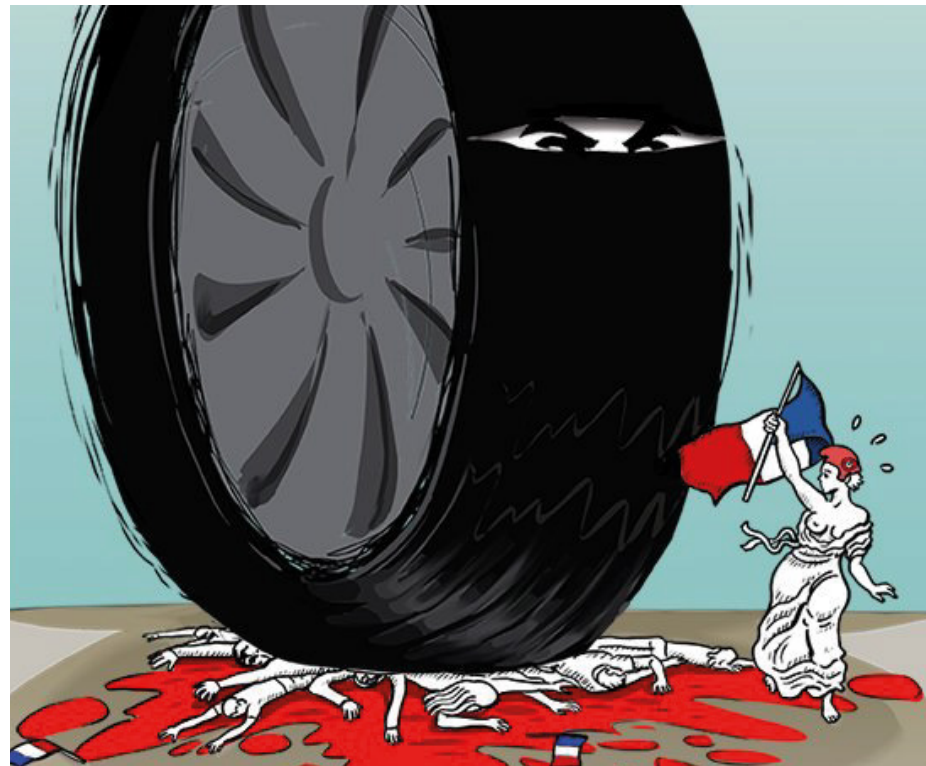
# JULIO 2016 | ATAQUE TERRORISTA EN NIZA, FRANCIA

2.9.2

Un yihadista arrolló con un camión de carga a una multitud en la costa de Niza, durante las celebraciones por el Día Nacional de Francia. Fallecieron 84 personas.

Las **repercusiones** que se encuentran en las **redes sociales** son **fotografías del ataque**, **infografías informativas** y **uso del lenguaje gráfico** para expresar tristeza y apoyo a las víctimas.







## MAYO 2017 | ATAQUE TERRORISTA MANCHESTER, UK

2.9.2

Un atentado suicida cometido el 22 de mayo en Manchester al término del concierto de la cantante estadounidense Ariana Grande ha dejado un balance provisional de 22 muertos y 59 heridos. El ataque fue perpetrado a las 22.35, cuando los asistentes al concierto, la mayoría menores de edad, abandonaban el pabellón Manchester Arena.

Las **repercusiones** que se encuentran en las **redes sociales** son **fotografías del ataque** y **uso del lenguaje gráfico para expresar tristeza y apoyo a las víctimas**.







# AGOSTO 2017 | ATAQUE TERRORISTA EN BARCELONA

2.9.2

Al menos 14 personas han muerto, 13 en Barcelona y una en Cambrils, y más de 100 han resultado heridas, 14 de ellas muy graves, tras el atropello masivo de este jueves en La Rambla de Barcelona. Las redes sociales replicaron rápidamente la noticia. Se pidió no difundir imágenes de las víctimas ni de los operativos policiales. En tanto se comenzaron a aparecer pedidos solidarios de donación de sangre y ofrecimientos de lugares de alojamiento.

Las **repercusiones** que se encuentran en las **redes sociales** son fotografías del ataque, marchas de homenaje y uso del lenguaje gráfico.



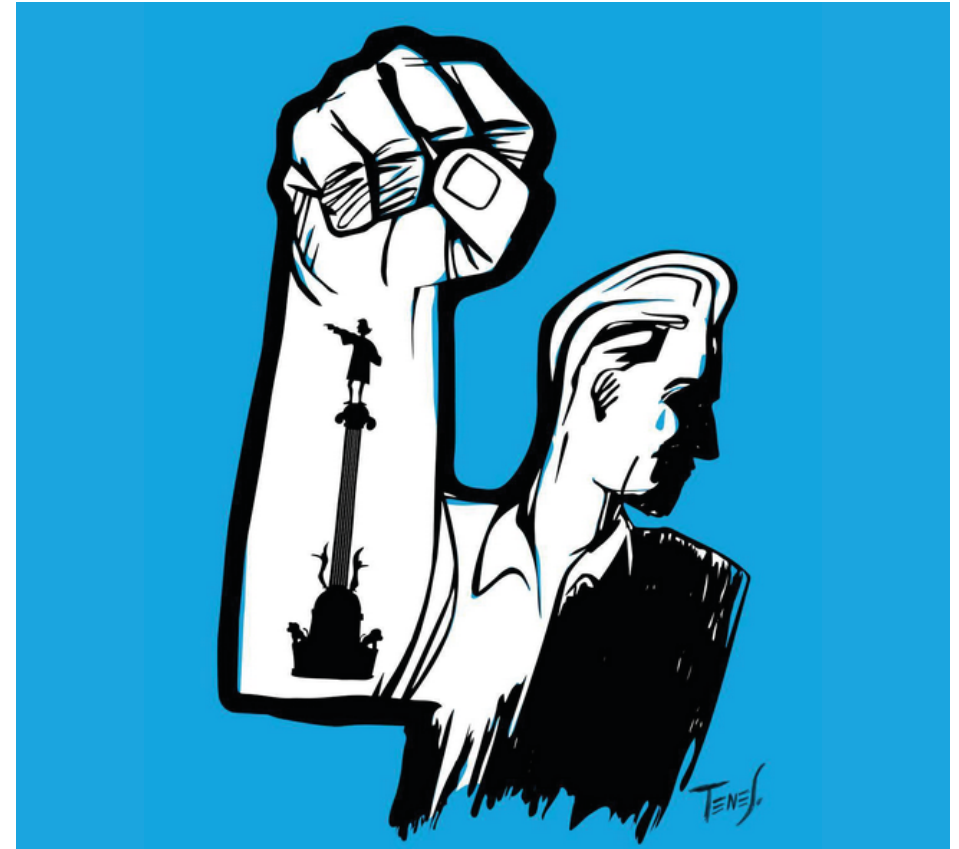
Barcelong

Barcelona



TOTS SOM BARCELONA

JO ♥ BCN





# OTRAS SITUACIONES

USO DEL LENGUAJE GRAFICO EN OTRAS SITUACIONES.

---

Este tipo de lenguaje gráfico tiene tanto poder de comunicación que se utilizó para otros sucesos que no se relacionan con el terrorismo.

A continuación, nombraremos algunos ejemplos.

---

# JUNIO 2016 | MASACRE EN CLUB GAY PULSE | EE.UU.

La **masacre** de la **discoteca Pulse** de Orlando fue un tiroteo ocurrido el **12 de junio de 2016**. En este lugar **50 personas perdieron la vida** y 53 resultaron heridas.

En las **redes sociales** surgieron **repercusiones gráficas** en **repudio y solidaridad** por lo sucedido en la discoteca.

## 2.9.3





# SEPTIEMBRE 2017 | TERREMOTO EN MÉXICO

2.9.3

Un terremoto de 7,1 en la escala de Richter sacudió el centro de México y dejó al menos 248 muertos y más de 700 heridos. El sismo tuvo su epicentro entre los estados de Morelos y Puebla, y también causó estragos en numerosos edificios, entre ellos el célebre Estadio Azteca.

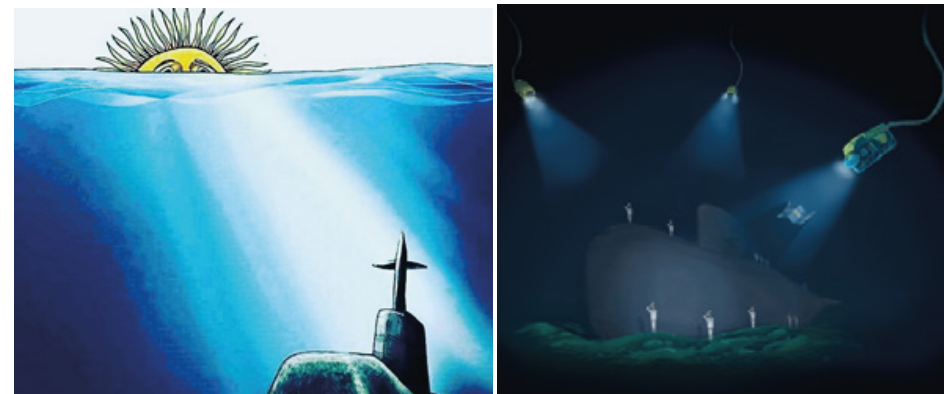
En las **redes sociales** surgieron **repercusiones gráficas** en **apoyo y solidaridad** por las víctimas del terremoto.



# NOVIEMBRE 2017 | SUBMARINO ARA SAN JUAN

El 15 de noviembre del 2017 desapareció en el Mar Argentino con 44 personas a bordo, 43 hombres y una mujer. La Armada Argentina perdió contacto con el submarino cuando se trasladaba desde Ushuaia hacia Mar Del Plata, a la altura del golfo San Jorge, posiblemente a causa de su hundimiento como consecuencia de una explosión. Dieciocho países colaboraron en la operación de búsqueda y rescate (SAR), pero quince días después el gobierno argentino consideró que no había posibilidades de encontrar vivos a los tripulantes y ordenó dar por terminada la búsqueda de sobrevivientes, continuando con las operaciones destinadas a hallar la nave, sin resultados hasta el presente.

En las **redes sociales** surgieron **repercusiones gráficas** en **apoyo y solidaridad** por los tripulantes desaparecidos.



# CONCLUSIÓN



En el presente trabajo nos hemos propuesto **investigar** si **luego del ataque terrorista al semanario Charlie Hebdo** existió un **cambio de paradigma** en el **lenguaje gráfico** utilizado en las redes sociales.

El lenguaje gráfico es un mensaje visual el cual actúa sobre nuestros sentidos por medio de la percepción visual, un acto de búsqueda de significado, un acto de comunicación o de búsqueda de comunicación (Frascara 1988).

**Puede afirmarse que, en el caso particular del atentado contra Charlie Hebdo, las piezas graficas que se produjeron luego del ataque contenían mensajes visuales cargados de sentidos donde se manifiestan emociones intensas, activadoras y reaccionarias.**

Estas piezas compartidas por las redes sociales (Twitter, Facebook e Instagram) **crearon un ambiente perfecto para contagios de sentimientos** tales como homenaje, fuerza, ánimo, etc. generando en las personas la necesidad de compartir con los demás su estado de ánimo y excitación del momento.

El **factor de viralización** que poseen las redes sociales **hicieron que estas piezas se masifiquen** y de esta forma el hecho sea **conocido por personas de cualquier parte del mundo.**

Mediante estas se facilita la **incorporación de nuevos actores que producen obras** pero que no son profesionales ni del arte, ni del diseño.

Entonces **la lucha contra el terrorismo se hizo más grande**, y el poder que se le atribuyen a las piezas gráficas es más fuerte, el sentimiento es real. **El mundo, bajo la frase Je suis Charlie (soy Chalie), respondió con puño y letra ante semejante atrocidad.**

Y justamente la manera de cómo se expresó el mundo responde a la pregunta que nos hacemos en un principio **¿por qué este ataque generó dicho cambio de paradigma en situaciones terroristas perpetradas con posterioridad?** Y la **respuesta** se encuentran en **las propias piezas gráficas** que se realizaron después del ataque terrorista contra Charlie Hebdo, en las cuales los **sentimientos hacia las víctimas quedan plasmados con aquello que los representa, una**

**caricatura, una ilustración o simplemente algún elemento que haga alusión a la profesión gráfica.** De esta manera quedó demostrando que una **pieza grafica** es un elemento de **comprensión universal capaz movilizar, concientizar y accionar a un mundo entero.**

**La comparación de las imágenes** de los atentados anteriores y posteriores al ataque terrorista a Charlie Hebdo, que se realizó en el desarrollo de este trabajo, **evidencia que éste marca el antes y después respecto a las piezas graficas reproducidas en las redes sociales.** Pero no solo en lo que refiere a atentados terroristas sino también ante situaciones donde se quiera compartir y comunicar algún sentimiento de dolor, concientización, homenaje, etc.

de algún suceso impactante para la sociedad.

**La investigación ha buscado el aporte a un fenómeno poco desarrollado, ya que a nivel periodístico si fue estudiado, pero en relación a nivel gráfico solo nos encontramos con notas periodísticas que tratan el tema.**

Se **evidencia que se está convirtiendo en una herramienta de uso común ante situaciones, como se mencionó anteriormente, de alto impacto en la sociedad.**

Sus notorios **beneficios** entorno a atentados terroristas incluyen el **fácil entendimiento y la identificación con la pieza gráfica gracias al gran poder de comunicación que posee por el mero hecho de ser imagen.**

## CONCLUSIÓN

## 3

CHARLIE HEBDO  
¿CAMBIO DE PARADIGMA?

Entonces, ¿podemos decir que el atentado de Charlie Hebdo fue un quiebre en el lenguaje gráfico? ¿Este acontecimiento logro amalgamar a distintas culturas, religiones, políticas etc. frente al terrorismo? ¿Dentro de esta catástrofe se encendió una luz de esperanza hacia un futuro más libre?

Desde este lugar creemos que sin lugar a dudas este ataque marcó un antes y después dentro de la comunicación, ya que reveló un camino hacia la libertad de expresión gracias a aquellos periodistas, diseñadores, ilustradores y profesionales que valientemente lucharon a través de lo que saben, sus lápices, contra el terrorismo.

No existieron católicos, judíos, evangélicos, musulmanes, ateos, etc., solo existió una sociedad unida, confraternada sin pensar en sus individualismos, sino en el sentido común, en el que todos somos iguales, y todos esto fue gracias a aquellos comunicadores que decidieron no acallar sus voces más allá del miedo y/o persecuciones, y nos dieron una muestra de que la unidad es más fuerte que cualquier grupo terrorista.

**En definitiva, podemos decir que desde este atentado hubo un cambio de paradigma, y no solo desde el lenguaje gráfico, sino desde la mirada del mundo, así que;**

**“Charlie Hebdo ¿Cambio de paradigma?” Si, sin ninguna duda.**



# BIBLIOGRAFÍA

\_ Munari Bruno (1996) Diseño y comunicación visual: contribución a una metodología didáctica. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España.

\_ Frascara J. (1988) Diseño gráfico y comunicación. Editorial Infinito. Buenos Aires, Argentina.

\_ González Ruiz, Guillermo. (1994) Estudio de diseño sobre la construcción de las ideas y su aplicación a la realidad. Emecé Editores. Buenos Aires, Argentina.

\_ Barthes, Roland (1972) Retórica de la imagen. Editorial Tiempo Contemporáneo. Buenos Aires, Argentina.

\_ Paula Mizrahi; Silvana Caro (2010) Retórica de la Imagen. Recopilación.

\_ Magariños de Moretin, Juan (2008) La Semiótica de los Bordes. Editorial Comunicarte. Buenos Aires, Argentina.

\_ Grupo u (1993) Tratado del signo visual. Una retórica de la imagen. Editorial Catedra. Madrid, España.

\_ Romero Herrera, M.J. (2009). ¿Dónde están los límites del humor gráfico? Deontología y derecho del humor gráfico en la prensa española contemporánea:  
<http://www.jrmora.com/archivo/limites.pdf>

\_ Torres Soriano M. (2007) La dimensión propagandista del terrorismo yihadista global. Publicaciones del Ministerio de Defensa, Madrid, 2009. (ISBN: 978-84-9781-529-1)

\_ Kepa A. (2005) Historia general del terrorismo. Editorial Aguilar. Madrid, España.

\_ Infobae (2014) Los símbolos del terrorismo islámico más radical  
<https://www.infobae.com/2014/04/19/1558293-los-simbolos-del-terrorismo-islamico-mas-radical/> (Documento www. Fecha de acceso 01/12/12)

\_ Boyd, Donah M.; Ellison, Nicole B. (2008) Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. Journal of Computer Mediated Communication 13: 210-230.

\_ Ines Kuguel; Diego Iturriza (1996) "El signo en Pierce". Editorial Ars. Buenos Aires, Argentina.



# BIBLIOGRAFÍA

\_ Weigel George (2009) Occidente en guerra contra el Yihadismo: El papel de la fe y de la razón. Editorial Palabra. Madrid, España.

\_ Eco U. (1978) "El terrorismo sería inimaginable sin los medios de comunicación de masas"  
[https://elpais.com/diario/1978/02/14/cultura/256258801\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1978/02/14/cultura/256258801_850215.html) (Documento www. Fecha de acceso 01/12/17)

\_ Antonio Laguna Platero (2003) El poder de la imagen y la imagen del poder. Revista Científica de Información y Comunicación (2003, Vol. 1, p. 111-129)

\_ Pablo Gómez Domínguez, Gabriel Candelaria Rivera, Oliver Pérez Latorre, Lorena Gómez Puertas (2016) Las narrativas del ataque contra Charlie Hebdo. Un estudio de la cobertura periodística internacional (tesis de pregrado). Universidad Complutense Madrid.

\_ SOSA, Nélida Beatriz. Del humor y sus alrededores. Revista de la Facultad FADESC- UNCo. N°13 (2007) 169-183

\_ Silvia Climent Sanchis (2012) La comunicación y las redes sociales. Revista de investigación de la Universitat Oberta de Catalunya

\_ Ma. Carmen García, Mercedes Del Hoyo Hurtado y Cristóbal Fernández Muñoz (2014) Jóvenes comprometidos en la Red: el papel de las redes sociales en la participación social activa. Revista Comunicar. Vol. XXII, nº 43, 2º semestre, 1 julio 2014

\_ Rubio Gil, A. (2012). Participación política de la juventud, redes sociales y democracia digital. El caso Spanish Revolution. Telos, 93

\_ Mark Zuckerberg (2017) <https://www.facebook.com/zuck?fref=nf> (Documento www. Fecha de ingreso 01/12/17)

# ¡GRACIAS!

A mi marido que me acompañó en éste proyecto y en toda la carrera; a mis papas y mi hermana que también estuvieron conmigo siempre; a mis amigos que tanto me apoyaron en este camino; a mis compañeras con las que compartí a lo largo de todo éste tiempo; a mis profesores de la USAL, y a todos aquellos que de alguna manera estuvieron conmigo durante la carrera.



**Ludmila Córdoba**

---

*Licenciatura en Diseño Gráfico*  
Universidad del Salvador